
Qüestions Pendants i No Resoltes al Consell de Barri de l'Esquerra de l'Eixample (2 de desembre de 2024)

La sessió del Consell de Barri celebrada el passat 2 de desembre de 2024 al Centre Cívic Urgell (Comte d'Urgell, 145) va abordar el controvertit projecte de la nova caserna de bombers i l'edifici d'oficines a l'Avinguda Sarrià. Malgrat les intervencions dels representants municipals, els veïns i veïnes considerem que diverses preguntes fonamentals van quedar sense una resposta satisfactòria, generant un profund malestar i manca de claredat.

A continuació, es detallen les qüestions que segueixen pendants d'una explicació exhaustiva i transparent:

1. Impacte Mediambiental i Qualitat de Vida (Soroll i Contaminació)

- **Pregunta/Preocupació no resolta:** Com es garantirà que l'activitat de la nova caserna de bombers, amb el trànsit constant de vehicles d'emergència i l'ús de sirenes, no augmentarà de forma intolerable el soroll i la contaminació atmosfèrica en una zona residencial ja densament poblada i, en molts casos, amb nivells de soroll per sobre dels límits legals?
- **Insatisfacció amb la resposta:** Les explicacions sobre els protocols de sortida dels vehicles (sense sirenes en sortir del parc, ús progressiu) no van abordar prou la preocupació per l'impacte acumulatiu del soroll en el dia a dia, especialment durant la nit, ni com es mesurarà i compensarà aquest impacte a llarg termini. Es percep una manca de compromís amb solucions concretes de mitigació per als veïns més directament afectats.

2. Pèrdua d'Espai Verd i Compromís Climàtic

- **Pregunta/Preocupació no resolta:** Per què s'opta per un projecte que implica l'eliminació o reducció d'una potencial zona verda a l'àrea coneguda com el "triangle" de l'Avinguda Sarrià, un espai vital i molt demandat en un barri amb tan poques àrees verdes, quan el mateix Ajuntament ha aprovat un ambiciós Pla Clima que prioritza la creació i millora d'aquests espais?
- **Insatisfacció amb la resposta:** La justificació de les "compensacions" de zones verdes en altres ubicacions (com l'ampliació dels jardins de Marc Redon o nous interiors d'illa) no convenç els veïns. Es qüestiona l'equivalència real en termes d'accessibilitat, qualitat, superfície neta i benefici directe per als residents més propers a l'àrea del "triangle". Es percep una contradicció fonamental entre les accions urbanístiques proposades i els objectius declarats de la ciutat en matèria climàtica i de salut urbana.

3. Transparència sobre Beneficis Privats i Valoració Urbanística

- **Pregunta/Preocupació no resolta:** Quins són els beneficis econòmics exactes que obté el propietari privat del solar (Mercedes/Luai) amb aquesta operació urbanística, i com es justifica que aquests no representin un enriquiment injustificat a expenses de l'interès públic? És el procés de valoració de l'expropiació totalment transparent i equitatiu?

- **Insatisfacció amb la resposta:** Les explicacions sobre el procés de reparcel·lació i els costos assumits pel privat no van aconseguir dissipar les sospites sobre un possible tracte favorable. La complexitat del conveni i la manca d'accés als informes econòmics detallats impedeixen als veïns verificar l'equitat de l'acord, fet que alimenta la desconfiança sobre la veritable finalitat de l'operació.

4. Claredat sobre el Límit d'Altura i Volum del Nou Edifici d'Oficines

- **Pregunta/Preocupació no resolta:** Existeix confusió i preocupació sobre l'altura final i el volum de l'edifici d'oficines. Es podrien confirmar i visualitzar de forma clara els límits exactes d'altura (nombre de plantes), i com es garantirà que aquests límits seran inalterables i no s'excediran en fases posteriors del projecte o modificacions?
- **Insatisfacció amb la resposta:** Tot i que es van esmentar nombres de plantes (planta baixa + 6 i planta baixa + 4), la manca de plànols clars o *renders* accessibles i vinculants durant la sessió va deixar els veïns amb la incertesa sobre l'impacte visual i urbanístic real de la nova construcció.

5. Anàlisi d'Alternatives i Justificació de la Ubicació de la Caserna

- **Pregunta/Preocupació no resolta:** S'han explorat seriosament altres ubicacions per a la caserna de bombers a l'Eixample o zones properes que poguessin generar un menor impacte negatiu en els veïns i el medi ambient? Específicament, s'ha estudiat la viabilitat d'una caserna subterrània per preservar la superfície verda a l'Avinguda Sarrià, i per què s'ha descartat o considerat inviable?
 - **Insatisfacció amb la resposta:** Les justificacions basades en mapes d'isocrones es van centrar en l'eficiència del servei de bombers, però no van abordar prou la pregunta sobre la consideració d'alternatives que també equilibrassin l'impacte veïnal i ambiental. La viabilitat d'una solució subterrània, que podria alleujar la preocupació per la pèrdua de verd, no va ser explicada amb la profunditat necessària.
-