

SESSIÓ DE SEGUIMENT DEL PLA D'USOS DEL DISTRICTE DE SANT MARTÍ

Dia: dijous 20 de novembre de 2025	Hora: 17.30 h	Lloc: Urbanisme, Av. Diagonal 240, Sala Barcelona
---	----------------------	--

Objectiu de la sessió

Aquesta sessió té per objectiu informar, sobre el document a portar a aprovació definitiva i fer seguiment del desenvolupament del projecte del Pla d'Usos del Districte de Sant Martí.

Assistència

Ajuntament de Barcelona (10): 1. Nil López, Conseller Tècnic Districte de Sant Martí 2. Josep Garcia Puga, Gerent del Districte 3. Joan Carles Altamirano, Director de Serveis, Llicències i Espai Públic Districte de Sant Martí 4. Josep Alió, Cap del Departament de Planejament derivat 5. Marta Triquell, Tècnica del Departament Planejament derivat 6. Salut Gallego, Departament de Participació de la Gerència d'Urbanisme 7. Eduard Vilarrobí Jordà, GMD Junts Per Barcelona 8. Joan Carles Canela Casanova, GMD Esquerra Republicana 9. Jordi Martín López, GMD Barcelona en Comú 10. Antonio Gonzalez Torner, GMD Partit Popular
Altres administracions, empreses proveïdores (1): 1. MS, Equip Redactor 300.000 km
Ciudadania, entitats i col·lectius (11): 1. AVV del Poblenou 2. AVV Clot-Camp de l'Arpa 3. AVV Sant Martí de Provençals 4. AFA Escola Miralletes 5. AVV El Parc 6. Associació Foment Martinenc 7. Eix Comercial del Poblenou 8. Feren Ballanat SLU 9. Grup Focus 10. Gremi d'Empresaris de Discoteques de Barcelona i Província 11. Sala Wolf 12. Sala Razzmatazz SL
Excusen l'assistència:
Nombre total de persones no municipals assistents: 16 (4 dones i 12 homes)

Ordre del dia

1. Benvinguda i presentació del marc de referència.
2. Presentació tècnica sobre els criteris del PEU i els epígrafs inclosos.
3. Torn obert de paraules.
4. Tancament de la sessió.

Acords de la sessió

- » S'enviarà per correu la presentació i l'acta de la sessió a les participants.

Desenvolupament de la sessió

1. Benvinguda i presentació del marc de referència.

Nil López, Conseller Tècnic Districte de Sant Martí, dona la benvinguda i agraeix l'assistència. Apunta que la sessió d'avui és de retorn: s'explicaran els criteris i línies d'acció que seguirà el Pla d'Usos, que serà aprovat per la Comissió de Govern el pròxim 4 de desembre; tot seguit, passarà per la Comissió d'Urbanisme i, finalment, tindrà l'aprovació definitiva en el Plenari del Consell Municipal de ciutat el 19 de desembre. Conclou recordant que el 22 de desembre venç el termini de suspensió de llicències.

Josep Garcia, Gerent del Districte de Sant Martí, agraeix tota la feina feta durant el procés d'elaboració del pla i, en especial, destaca la tasca tècnica de Mar Santamaría, Josep Alió, Joan Carles Altamirano, Marta Triquell i Bea González. Recorda que, en l'aprovació inicial de desembre de 2024, que aquesta actualització del Pla d'Usos de 2016 pretenia continuar protegint el comerç de proximitat, mantenir la mixtura d'usos i preservar el descans del veïnat en la franja nocturna.

Destaca que és un Pla d'Usos per tot el districte, exceptuant el Port Olímpic, els mercats i els centres comercials. El projecte s'ha redactat en paral·lel al Pla d'Usos de Ciutat Vella, compartint experiències, dificultats, anàlisis i propostes: malgrat tractar-se d'un document molt complex, s'ha aconseguit presentar un document més entenedor que el del 2016.

A més, s'incorpora la regulació anticipada d'activitats que presenten un creixement significatiu recent a la ciutat: per exemple, les botigues de carcasses de mòbil o els centres d'estètica i ungles. Respecte a l'Àrea de Tractament Específic (ATE), el «Triangle Lúdic» de la rambla de Poble Nou i l'entorn del C/ Rogent, segueix pràcticament igual: s'ha ajustat la part inferior, fins a Dr. Trueta.

Assenyalava que una de les novetats del pla és la subdivisió del bloc d'activitats musicals. Recordava que l'objectiu del Pla d'Usos no és intentar limitar aquest àmbit, sinó limitar les molèsties que generen determinades confluències d'alta concentració d'activitats i de persones en horari nocturn. En aquest sentit, hi haurà una regulació de Bac de Roda a Llobregat, que és una zona molt densificada en activitats i aforaments i una altra de Bac de Roda a Besòs, on es vol fer una planificació que permeti incorporar activitats musicals, en especial, de música en viu, amb aforament i instàncies limitades. Avui no es presentaran dades concretes, ja que el document encara ha de ser aprovat per la Comissió de Govern.

Pel que fa a la limitació d'autoserveis i superserveis, continuarà tal com s'havia plantejat en l'aprovació inicial. A més, el pla considera que el districte ja disposa d'un nombre molt important d'activitats de tota mena i que, per tant, les noves que s'autoritzin, s'ubicaran en carrers de 20 m o més d'ample, que són la majoria i no en passatges més estrets.

2. Presentació tècnica sobre els criteris del PEU i els epígrafs inclosos.

Mar Santamaría, de 3.000 km, comparteix [presentació en pantalla](#). Comunica que s'han rebut un total de 15 al·legacions, presentades des de particulars, entitats veïnals, gremis sectorials i partits polítics. Enumera les seves temàtiques:

- Classificació d'activitats
- Delimitació de les zones de regulació
- Criteris i condicions d'emplaçament de les diverses tipologies d'activitat
- Activitats complementàries
- Continuitat amb l'habitatge
- Normativa sectorial i Directiva de Serveis
- Procediment administratiu del pla
- Eines de seguiment

Recorda que, en l'aprovació inicial, es va partir de 5 condicions:

- Densitat màxima d'activitats: nombre màxim d'activitats en un determinat entorn i en determinats radis.
- Distància lineal entre activitats: sobretot per activitats musicals i audiovisuals, que necessiten una separació per a poder-se produir d'acord amb la capacitat de la trama urbana.
- Superfície màxima.
- Amplada del vial: s'ha ampliat fins als 20 m en zones de màxima concentració d'activitat.
- Implantació en passatges: segurament, es revisarà de cara a l'aprovació definitiva.

Pel que fa al quadre d'activitats, la classificació prèvia responia a les activitats que existents al districte. Ara, a escala de ciutat, tant al PEU de Ciutat Vella com al de Sant Martí, s'està optant per establir una metodologia unificada en l'elaboració dels quadres de classificació que facilitin la seva lectura.

La proposta de regulació divideix la regulació ordinària en 2 àmbits, Bac de Roda direcció Llobregat i Bac de Roda direcció Besòs i modifica el perímetre de les ATE existents.

Criteris del PEU

Destaca que, a l'hora de regular certes tipologies d'activitat, és molt important tenir òptica de ciutat: així, s'ha ajustat la nova classificació d'acord amb la nova metodologia comuna. En aquest sentit, s'ha fet una nova divisió de les activitats musicals en funció del seu impacte: les limitacions són diferents en les 3 zones existents, ja que l'estat actual de concentració d'activitats modela necessàriament les condicions d'implantació.

Un altre punt destacat és com garantir el balanç entre el teixit comercial i el predomini de certes activitats, com la restauració, que és una de les que té més presència al districte i a la ciutat. Així, en les zones on s'ha detectat una major concentració, s'apliquen unes condicions específiques. A més, activitats que poden donar suport a la concentració de persones durant la franja nocturna, com els superserveis i autoserveis, continuen tenint una certa restricció.

Finalment, tal com s'ha vist en el treball en paral·lel amb el PEU de Ciutat Vella, s'ha detectat que hi ha activitats que estan experimentant una ràpida proliferació a escala de ciutat i, per tant, s'ha decidit incloure-les en la regulació.

3. Torn obert de paraules.

Salut Gallego, del Departament de Participació de la Gerència d'Urbanisme, recorda que s'enviarà la presentació i l'acta de la reunió a les assistents.

Propostes i intervencions	Respostes
Participant: Apunta que, en el correu que es va enviar el 14, s'entenia que es prorrogaria la suspensió de permisos d'obres i activitats. Potser hi ha hagut un error.	Josep Garcia respon negativament: la suspensió ha durat 2 anys i ara s'aprovarà el nou Pla d'Usos.
Veïna de l'AVV Clot-Camp de l'Arpa: · Expressa sorpresa perquè en la sessió no s'ha donat resposta a cap de les al·legacions presentades i demana que s'expliquin. · Opina que la sessió de retorn hauria d'haver sigut l'anterior. Si en la reunió d'avui no es podien respondre les al·legacions, considera que no calia convocar-la.	Nil López respon que el termini per a presentar al·legacions està tancat. Admet que potser s'han generat unes expectatives respecte a la sessió que no s'han complert, perquè no s'ha sabut comunicar correctament quin era l'objectiu. La finalitat era explicar tot allò que era possible explicar: els processos van més enllà del que es pot treballar amb la ciutadania, perquè també hi ha d'haver un debat polític.
JB, de l'AVV Poblenou:	Josep Garcia respon que potser no s'ha explicat bé el sentit de la

Propostes i intervencions	Respostes
· Es manifesta sorprès pel fet que no s'hagi donat resposta a les al·legacions fetes. Critica que s'hagin exposat algunes idees sense cap concreció: esperava que es presentés un document elaborat previ a l'aprovació. · Opina que, com sempre, la participació es contempla «com un aparador», sense facilitar informació prèviament. · Demana que es faciliti el document a les assistents per a poder-lo valorar i, quan sigui possible, fer una reunió en condicions per a poder debatre amb criteri i informació. · Considera que la sessió d'avui és una pèrdua de temps per a tothom i una falta de respecte: el procés que s'ha seguit és una negació de la participació efectiva de la ciutadania.	sessió d'avui. El procés de participació ha tingut diferents sessions, el 15/7/2024, el 14/12/2024 i el 5/2/2025, en les quals es va tenir ocasió de debatre. A partir d'aquí, es va iniciar el redactat i tancament del procés: ara ja s'està a punt de tancar la tramitació. Pel que fa a les al·legacions explica que, seguint els procediments administratius ordinaris, es responen una vegada aprovat definitivament el document. Així, avui s'ha explicat el que es podia: la xifra d'al·legacions presentades i la seva temàtica, així com els criteris principals del pla que es presentarà a la Comissió de Govern per a la seva aprovació. Posteriorment, hi haurà més debat en el plenari amb els grups polítics municipals, però el debat amb les entitats i la ciutadania ja ha finalitzat.
MC, de l'AVV Clot-Camp de l'Arpa: · Opina que l'elaboració d'aquest pla és dels pitjors processos de participació que ha vist, en totes les seves sessions. · Recorda que es va demanar que es pengés a decidim.barcelona el document que s'anava a presentar avui que, per altra banda, es pensava que seria molt més detallat. Remarca que anar a una sessió participativa requereix disposar d'informació prèvia. · Creu que no s'ha tingut en compte la participació i que el govern aprovarà el pla en minoria. · Assenyala que, des de la seva entitat veïnal, es va al·legar que és un disbarat que el pla permeti mantenir 15 activitats en un radi de només 100 metres. També es va demanar que la distància mínima passés de 25 m a, almenys, 40 m. Demana que es respongui a aquestes qüestions. · Apunta que s'ha citat el tema de la «Continuïtat de l'habitatge», però no s'ha aclarit si aquesta al·legació s'ha recollit. · Pregunta si hi haurà sorpreses amb els grups d'activitats i si el tractament de «Restauració» i «Degustació» continuarà sent conjunt. · Critica que no s'ha explicat el contingut del Pla al detall i considera que aquest funcionament no és participació. Considera que el govern municipal té l'obligació de presentar la seva proposta i denuncia que les sessions prèvies s'han fet sense disposar d'informació concreta que permeti el debat amb criteri. Expressa molt malestar. · Demana, en relació a les inspeccions, si la llei es fa complir només via denúncia o si existeixen inspeccions preventives i rutinàries. · Considerant que, en cas que no s'aprovés el PEU, es retornaria a la situació de 2016, li sembla «pervers» que no s'estigui compartint informació sobre el contingut del projecte.	Mar Santamaría respon que, per protecció de dades, no es poden compartir les al·legacions abans de l'aprovació definitiva del PEU. Un cop s'hagi aprovat, s'hi reflectiran tots els canvis que s'hagin produït respecte al document aprovat inicialment i es notificarà la resposta corresponent a cadascú dels al·legants. Josep Garcia aclareix que el document ja va passar l'aprovació inicial: ara es troba en el procés cap a l'aprovació definitiva. La Comissió de Govern elevarà una proposta que passarà per la Comissió d'Urbanisme i acabarà al plenari municipal que és on s'haurà d'aprovar definitivament. Joan Carles Altamirano, Director de Serveis, Llicències i Espai Públic Districte de Sant Martí, pel que fa a la pregunta sobre el grup G1 d'activitats, respon que està format per «Restauració», incloent-hi bars i restaurants més «Comerç alimentari amb degustació». Pel que fa a les inspeccions, explica que hi ha 3 mecanismes fonamentals: les denúncies, les campanyes de ciutat i les inspeccions aleatòries en funció dels permisos d'obra i d'activitat que es presenten. No hi ha capacitat d'inspeccionar el 100% dels establiments. Nil López apunta que la realitat del 2025 és diferent de la del 2016: això ha motivat l'actualització d'aquest instrument normatiu que regula els usos. Explica que s'han detectat diverses concentracions de determinades activitats i que la voluntat és que al districte i a la ciutat hi hagi una mixtura d'usos i pluralitat. Recorda que, des del 2016, hi ha activitats que han generat conflictes de convivència i queixes veïnals. Per altra banda, apunta que hi ha una gran diversitat d'opinions i concepcions sobre com realitzar aquest ordenament: no es pot fer un retorn més extens perquè les al·legacions han de ser recollides al document final i no es poden fer públiques abans de la seva aprovació. Avui s'ha parlat de línies

Propostes i intervencions	Respostes
· Valora que el govern té marge: si es dona a conèixer la proposta, no es tracta d'una «filtració delictiva». Tothom entén que, posteriorment, hi haurà una negociació política, però creu que s'hauria de compartir la informació.	generals, a partir del que es va recollir durant el procés participatiu amb els agents socials, comercials i veïnals. El detall de les qüestions i de les xifres i dades concretes tampoc les pot decidir el govern pel seu compte: és a la Comissió d'Urbanisme i al Plenari on es poden acabar de definir de manera democràtica amb l'objectiu d'aprovar el document. Remarca que aquest planejament no s'ha fet en contra de ningú, sinó a favor de tothom, guardant el màxim equilibri possible. Recorda que la proposta del govern, que és susceptible de canvis en l'àmbit del plenari municipal, mantindrà les restriccions plantejades respecte a l'aprovació inicial, amb l'única excepció dels restaurants: s'establiria un relaxament de la limitació, amb la vocació d'obtenir el màxim consens. El que es proposa és un màxim de 3 establiments en un radi de 200 m i un lineal de 25 m en carrers amb amplada igual o superior a 20 m. Josep Alió, Cap del Departament de Planejament derivat, afegeix que en el document de l'aprovació inicial, les activitats musicals estaven integrades en el G1: ara estan en un grup específic. El G1 ara es diu «Activitats de restauració i degustació», perquè, a partir de l'experiència del PEU de Ciutat Vella, es va veure que no tenia sentit. De l'aprovació inicial fins ara, el document ha evolucionat didàcticament, tot i que no pugui satisfer a tothom.
AF, participant: · Se suma a les veus anteriors amb la crítica del procés participatiu. Exposa que va presentar al·legacions, però s'ha assabentat de la reunió de retorn d'avui de manera informal. · Expressa preocupació per la proximitat de centres educatius a determinats usos que considera que haurien de tenir una distància mínima. Recorda que l'ordenança municipal estableix uns usos protegits, que van ser ampliat pel PEU 2016. Una de les mesures, indica que hi ha algunes noves activitats, com bars, bars musicals, etc., que han de guardar 100 m de distància amb els centres educatius. Segons el que va veure al document d'aprovació inicial, aquesta protecció quedaria eliminada: es van presentar al·legacions i, en la sessió del mes de febrer, es va respondre que s'havia tractat d'un error i que se solucionaria. Vol saber com ha quedat aquest punt.	Josep Garcia confirma que el que s'ha assenyalat respecte a la limitació d'usos a prop dels centres educatius va ser una errada al document inicial: s'ha corregit, mantenint el que indica l'ordenança.
LT, de l'Associació de Sales de Concerts de Catalunya i Sala Razzmatazz: · Se suma a les veus expressades anteriorment. · Expressa no entendre l'objectiu de la sessió i que li sembla una pèrdua de temps: pensava que es presentaria el document amb un mínim de detall i que es manifestaria quines al·legacions s'havien estimat i per què. Considera	Joan Carles Altamirano respon que queden exclosos del PEU els mercats, que tenen la seva pròpia regulació, els centres comercials, que disposen d'un Pla Especial i el Port Olímpic i la zona del Fòrum que tenen els seus propis plans d'usos. Pel que fa a la zona de platges no és competència de la ciutat, sinó del Ministeri de Transició Ecològica: l'Ajuntament no la pot regular fins que no acabi la concessió.

Propostes i intervencions	Respostes
que la informació compartida es podria haver enviat per correu i haver convocat la sessió quan es pogués fer un debat informat i constructiu. · Exposa que mai ha entès per què en el Pla d'Usos queden exclosos els centres comercials i la franja de platja. Opina que en aquests espais, que tenen poca densitat de veïnat i estan ben comunicats, es podrien ubicar els locals musicals de manera més esponjada, sense arribar tampoc al nivell de concentració del Port Olímpic. Pregunta com es podria plantejar aquesta opció. · Pregunta si hi ha un pla d'usos específic de Glòries o de Diagonal Mar i si, quan es discuteixen, se'ls pot convidar també a participar.	
RM, Secretari General del Gremi de Discoteques i representant de la Sala Wolf: · Voldria saber quina és la nova divisió de les activitats musicals. · Denuncia que les seves activitats sempre queden aturades en les tramitacions municipals. Hi ha una diagnosi a la qual no han tingut accés i un estudi de la Comissionada de nit que no coneixen, mentre que les activitats musicals es troben restringides al districte des de 1994. · Respecte a l'impacte de les activitats musicals en la convivència i els condicionants d'implantació d'acord amb la capacitat del teixit urbà, recorda que representa a empreses amb ànim de lucre. Opina que, si es limiten els aforaments, l'activitat econòmica no serà sostenible, tenint en compte també la normativa laboral vigent, de manera que s'impossibilita l'impuls de determinats negocis al districte i a Barcelona. · Remarca que, des del seu sector, hi ha la voluntat de desenvolupar l'activitat allà on hi hagi el menor impacte en el veïnat, però té la impressió que no se'ls vol enlloc: any rere any se'ls limita més. Alhora, es continuen obrint molts clubs privats, que generen molts problemes. · Afirma que la nova prohibició de la llei del tabac no es complirà en els clubs privats, com ja passa amb moltes altres normatives. · Vol saber quina és la visió que té l'Ajuntament dels establiments de bars musicals i si les activitats que desenvolupen tenen recorregut a la ciutat. Apunta que hi ha només 3 discoteques al districte. · Esperava tenir més informació: entén els raonaments tècnics que s'exposen, però demana comprensió pel que fa a la manca d'informació que s'ha denunciat des del veïnat.	Josep Garcia apunta que, com s'ha vist en les diverses intervencions, hi ha hagut 2 anys de debat amb 2 posicionaments extrems respecte al que hauria de permetre o limitar el PEU. Des de la part tècnica, s'han aportat dades per a modular i ajustar el document de manera que tot funcioni. La ciutat no s'està construint avui, ja és plena i està molt densificada: l'objectiu del pla és que les activitats futures no generin externalitats negatives, alhora que s'intenta mantenir el comerç de proximitat i que l'horari nocturn asseguri el descans. Recorda que s'han presentat 15 al·legacions, que Mar Santamaría ha repassat d'acord amb els criteris que ja eren coneguts. Hi ha un col·lectiu que considera que s'està limitant excessivament la seva activitat i un altre que critica que hi ha massa activitat. S'ha cregut oportú limitar l'ATE del «Triangle Lúdic» en funció de les queixes i IRIS recollits, que indiquen que hi ha una àrea d'entorn de protecció que s'ha considerat raonable. Finalment, lamenta no poder explicar més informació, perquè no és possible. Demana que no s'oblidi que s'està fent un document normatiu que ha de ser robust jurídicament. Les limitacions han de fer-se sobre la base d'informes objectius: en el cas del «Triangle Lúdic» o de la Rambla Poblenou, tot el que s'ha limitat ha estat a partir de documentació, queixes presentades i informes de la Guàrdia Urbana, de mesures de soroll i altres dades que permeten justificar les mesures. Per això la part de restauració no s'ha limitat tant com es demanava, tot i que s'ha regulat. Joan Carles Altamirano respon que l'Ajuntament ja ha intentat actuar en repetides vegades sobre els clubs privats, però estan protegits per la Constitució i no poden regular-se mitjançant el Pla d'Usos. Només es pot actuar davant de denúncies veïnals per molèsties, però els jutjats els donen consideració pràcticament de domicili, fet que implica que, per accedir-hi, cal fer uns procediments que s'allarguen fins a més d'un any. Fins que no es modifiqui el marc normatiu a escala estatal i europea, aquesta és la situació.

Propostes i intervencions	Respostes
	Pel que fa a la limitació d'activitats, apunta que al districte hi ha dues realitats pel que fa a la implantació: en una zona és molt elevada i hi ha gran quantitat d'establiments i, en l'altra, la incidència és menor. Es limitarà l'activitat en la zona on ja hi ha massa densitat. Remarca que es té molt clar que una discoteca o bar musical no generen molèsties, sinó que és l'acumulació de gent i la seva mobilitat en determinades zones.
V, veí del Clot-Camp de l'Arpa: · Exposa que no ha pogut trobar informació al web municipal sobre com i on fer al·legacions. Finalment, se li va facilitar un enllaç de manera informal i va presentar una instància genèrica, però no ha rebut cap resposta ni confirmació. Demana que es millori la transparència i l'accés a la informació en aquest sentit. · Pregunta si existeix el suport polític necessari al Plenari per a aprovar la proposta que s'eleva des de la Comissió d'Urbanisme. · Demana si el Pla d'Usos pot contemplar un termini de revisió a una xifra concreta d'anys.	Mar Santamaria respon que hi ha constància de 2 al·legacions presentades per particulars i que una és la del veí. Josep Garcia respon que la Comissió de Govern del pròxim 4 de desembre serà qui decideixi si s'aprova o no: sempre que es presenta una proposta, hi ha el risc que la no aprovació generi situacions no volgudes. Però recorda que el document es presenta amb la voluntat que sigui aprovat. Pel que fa al termini de vigència del Pla d'Usos, respon que és indefinida. No és obligatori, tot i que es pot incloure una recomanació de termini de revisió.
Veïna de l'AVV Clot-Camp de l'Arpa: · Valora positivament que s'hagi trobat la manera de donar resposta a la demanda de limitar activitats que ja es troben en excés a la ciutat, com els centres d'angles. · Té una llista de locals al C/ Rogent que abans eren negocis diversos com òptiques, sabateries o botigues de roba i, actualment, són comerços alimentaris. Pregunta com pot ser que s'hagi produït aquest canvi.	Joan Carles Altamirano respon que han arribat diverses denúncies sobre locals d'alimentació: normalment, són establiments que havien tingut una llicència de bar i on, posteriorment, s'hi va ubicar un altre tipus de comerç com una sabateria. Com que mai no van donar de baixa la llicència original, la poden recuperar perquè continua vigent. Recorda que es poden presentar més denúncies i que es comprovaran.
Jordi Martín, del GMD de Barcelona en Comú: demana que es tracti de donar resposta a les demandes veïnals de disposar de la informació i que es donin les explicacions més concretes que sigui possible, especialment a les persones que han presentat al·legacions.	Joan Carles Altamirano reitera que la resposta a les al·legacions es recolliran al document, però que es poden modificar en funció de la negociació política que encara s'ha de produir. Per això no s'han contestat avui. Nil López afegeix que es podria haver donat més informació, però s'ha considerat que hagués pogut generar més confusió. Per aquesta raó, s'han presentat les línies generals del Pla, sense entrar en detall. Aquesta informació serà pública, tal com marca la normativa.

4. Tancament.

Nil López agraeix l'assistència i la participació i es compromet a prendre nota de cara a corregir els errors de comunicació en futures convocatòries.

Properes passes

Informació sobre la continuïtat del procés participatiu:

- El document passarà per a ser aprovat per la Comissió de Govern el 4 de desembre, posteriorment, passarà per la Comissió d'Urbanisme i, finalment, se sotmetrà a aprovació definitiva al Plenari municipal el 19 de desembre.

- S'enviaran la presentació i l'acta per correu a les participants.

Document elaborat per: EDAS