

ACTA DE LA COMISSIÓ DE SEGUIMENT en l'àmbit del solar de l'antic transformador del carrer Castella

Dia i hora: 1 de juliol de 2025 a les 18.00h
Lloc: Diagonal, 240, pl 4a, Sala Martorell

Assistència a la reunió

Gerard Lillo, cap del Departament de Participació
Salut Gallego, tècnica del Departament de Participació
Arnau Boix, suport del Departament de Participació

Per part de la ciutadania, entitats i col·lectius

- Conxita Martí Coll, veïna
- Gretel Vila, veïna i membre del Grup Motor
- Jimena Briceño, Tècnica de la Taula Eix Pere IV i membre del Grup Motor
- Joan Maria Soler , AVV Poblenou
- Jordi Castelló Morató, veí
- Jordi Martín Lopez, Taula Eix Pere IV
- José María Gordillo García , veí
- Mari Pla, Col·lectiu barri amable.
- Roger Aranich, veí
- Rosa Acebal, veïna
- Toni Coll, AVV Poblenou

Assistència total: 11 persones (5 dones i 6 homes)

En les pàgines que segueixen, en compliment de la normativa vigent en matèria de protecció de dades, les intervencions de la ciutadania s'anonymitzen, indicant les inicials del nom i cognoms de les persones que han intervingut.

Desenvolupament de la sessió

Gerard Lillo dona la benvinguda a tothom, recorda que la trobada és la segona Comissió de Seguiment, i que ha de servir per repassar la marxa del procés participatiu. Contextualitza el moment actual recordant que fa poc va tenir lloc una sessió informativa del procés on l'equip redactor va exposar la proposta per l'àmbit, tot i haver-se celebrat dita sessió uns mesos més tard del previst.

Dona la paraula a Salut Gallego, la qual, recolzant-se en una [presentació](#), explica resumidament els objectius del procés participatiu, les sessions dutes a terme, les dades de participació i totes les propostes acumulades. Les assistents demanen una mica de detall sobre les propostes d'infants i adolescents, i Salut les exposa.

Una vegada acabada la presentació, Gerard Lillo explica que l'equip redactor es va retardar en treballar la proposta, i que aquesta circumstància ha fet acumular uns tres mesos de retard. Lamenta que aquest fet repercuteix en la celeritat amb què l'Ajuntament voldria iniciar la intervenció en l'àmbit, tot i que la circumstància no és imputable al propi Ajuntament. Afegeix dues qüestions a les assistents:

- Considerant que s'han realitzat totes les accions previstes al procés participatiu, l'expectativa d'assistència a les mateixes era alta donat que es tractava d'un procés impulsat per la pròpia ciutadania. Finalment, les dades quantitatives de participants mostren una participació menor a l'esperada, i voldria avaluar les causes d'aquesta circumstància.
- Observa que hi ha una participació molt desigual entre infants i joves respecte a la participació de persones adultes, atès que les sessions a centres educatius han permès arribar a molts participants, i les sessions obertes a la resta de ciutadania han tingut una participació menor. Aquest fet també repercuteix en el pes que quantitativament tenen les propostes d'infants i joves respecte a les propostes de les persones adultes.

Les assistents demanen si el document que han fet arribar recentment a Gerard Lillo i a Salut Gallego l'han pogut llegir, i responen que sí, que el tenen present.

Gerard Lillo aclareix que la Comissió de Seguiment habitualment es centra en aspectes procedimentals dels processos participatius, i no és un espai per rebre i tractar propostes tècniques, no es tracten continguts. Si bé és cert que les comissions de seguiment acostumen a ser bastant representatives de les entitats del territori objecte del procés participatiu, i per tant, no considera malament que es puguin tractar aspectes de continguts que després es tractin en sessions més obertes, sempre sense privilegiar ningú, tampoc les membres de la Comissió de Seguiment. L'equip de projecte, en aquest cas va decidir que volia fer la sessió de informativa tal com es va celebrar el passat 17 de juny, en una sessió oberta a tota la ciutadania.

Les assistents expliquen, respecte a la quantitat de persones participants, que és un tema global, que passa en tots els processos participatius de Barcelona. En aquest cas, sí que posen en valor el grup de veïns i veïnes que s'han implicat de manera continuada i des de fa molt temps en totes les accions vinculades a l'àmbit de projecte. S'observa, a més, que les

reivindicacions veïnals al respecte venen de molt lluny, i quan això passa, la ciutadania en general acumula un cert desgast que fa que es perdi la confiança en els processos participatius. En aquest sentit, també posen en valor les aportacions de les persones que sí han participat envers les possibles queixes futures de persones que no han dedicat el temps a aportar propostes.

Es comenta que es va trobar a faltar a la darrera sessió informativa del 17 de juny el repàs exhaustiu de totes les propostes realitzades al procés, per explicar clarament quines s'incorporen i quines no de manera raonada. S'explica que això és farà amb detall quan hi hagi la sessió específica de retorn.

Es demana si les aportacions realitzades a la sessió a la darrera sessió oberta també estaran recollides al document final, i es respon que sí, que quedaran recollides.

Es demana si els plànols que van mostrar a la sessió informativa ja són els definitius, i Salut aclareix que no, que es tracta d'una primera proposta que les redactores han volgut contrastar per assegurar-se que estan alineades amb les necessitats veïnals, i que la desenvoluparan amb més detall abans de tornar-la a compartir.

Es genera una mica de debat sobre l'espai anomenat àgora, i que la proposta de l'equip redactor contempla. Hi ha diferents apreciacions de com ha de ser aquest espai (amb llocs per seure o sense, amb coberta o sense, com a espai escènic, equipat amb quadre elèctric per a facilitar esdeveniments comunitaris com ara classes, cinema a l'aire lliure,...). Gerard Lillo reitera que la proposta de la darrera sessió era un primer plantejament, i proposa que es faci una següent trobada amb l'equip redactor, que podria ser al setembre, on poder concretar el detall d'aquest element, així com aprofundir a diferents aspectes de la proposta i que podran ser debatuts i aclarits tots ells.

Es recorda que és important garantir l'accessibilitat per a tothom, en particular parlen de zones d'estada, previstes amb sauló, però que s'haurien de combinar amb paviments fermes per tal que ningú s'entrebanqui o per utilitzar amb cadires de rodes, cotxets...

Apunten que tenen la sensació que la proposta de l'equip redactor defineix molt els elements d'infants i joc, i molt poc els elements de mobiliari o facilitació de la vida comunitària. Tot i reconèixer i celebrar aspectes positius de la proposta, com ara el fet que l'espai no està gaire compartimentat, els fa la sensació que cal una capa més de decisió i d'informació, la que facilitaria la vida comunitària que ha quedat molt poc detallada, a pesar que les participants adultes del procés ho han considerat prioritari. Entenen que s'ha de trobar l'equilibri entre les seves demandes i les possibilitats del projecte, però que cal trobar-lo.

Recorden que hi va haver una proposta d'aigua a l'espai públic, i proposen que aquesta pogués posar-se a la zona infantil, on el paviment ho permet.

S'apunta que, independentment de que el procés participatiu hagi llistat tota una sèrie d'elements i propostes, el projecte ha de tenir una coherència i identitat global, una mirada de paisatge complet, i no només un sumatori d'elements. Hi ha la percepció que no s'ha incorporat una mirada col·lectiva i comunitària a la proposta, o que no s'ha fet un traspàs prou curós dels resultats participatius a l'equip redactor.

S'acorda tancar una data al setembre per a la sessió de treball amb l'equip redactor esmentada, i que convindria que fos entre la Diada i la Mercè. Es proposa el dia 17 de setembre a les 17.30, a un lloc per definir (Can Felipa, Casal de Barri, Sala Barcelona,...).

Es pregunta si es sap pel resultat de les cates, i es respon que encara no es disposa d'informació, però al setembre, es podran compartir els resultats.

Es pregunta sobre l'estructura de presa de decisions final sobre el projecte, i s'aclareix que hi ha l'equip redactor extern, que contracta BIMSA, i també l'equip d'arquitectes municipals, també del Districte de Sant Martí, tots ells coneixedors del procés participatiu en curs. Són els agents tècnics que acaben prenent les decisions, i tenen coordinacions quinzenals, i finalment el vistiplau polític.

Per acabar, les assistents agraeixen que se les hagi convocat a aquesta Comissió de Seguiment, i que es faciliti una propera reunió amb l'equip redactor.

Finalment, sense més intervencions i recordant que hi ha pendent aquesta nova sessió amb l'equip redactor per tractar amb més detall la proposta d'intervenció sobre l'àmbit del solar de l'antic transformador del carrer Castella, Gerard Lillo, dona per acabada la sessió.

Acta elaborada per Arnau Boix