

**PLENARI EXTRAORDINARI DEL CONSELL MUNICIPAL DE CONVIVÈNCIA,
DEFENSA I PROTECCIÓ DELS ANIMALS DEL 26 DE GENER 2022. REUNIÓ TELEMÀTICA****Hora:** 17.00 h **Durada aproximada:** 3h**ASSISTENTS****REPRESENTANT**

Laia Bonet
Albert Aixalà
Xavier Paton
Carme Maté
Anna Ortonoves
Jordi Coronas
Jordi Martí
Angelica Benavent
Jordi Daurà
Fernando Alcalde
Irene Pardo
Jose Jorge Guerrero
Jorge Indiano Ahuir
Helena Arce
Eduard Martínez
Leonardo Anselmi
Isabel Buil
Olga Torras
Rosa Sagués
Nuria Querol
Ana Omedes
Anna Mulà
Cristina Bécares
Paula Calvo
Isabel Losada
Anna Estaran
Carla Cornella
Teresa Martí
Miquel Segura
Marina Segura
Rosi Carro
Rosi Carro
Jofre Capdevila
Esther Pinyol
Alexis Calvo

ENTITAT

3a Tinenta d'Alcaldia i Presidenta del Consell
Secretari del Consell
Gerent Agenda 2030, Transició Digital i Esports
Directora de Drets dels Animals
Cap Dep. Gestió i Protecció dels Animals
GM ERC
GM Junts x Cat
GM PPC
GM Barcelona pel Canvi
GM Ciutadans
GM PPC
GUB
BIMSA
COVB
Col·legi de Biòlegs
Plataforma Zoo XXI
Fundació Affinity
Libera
Udols
GEVHA
Museu Ciències naturals
ICAB
Intercids
Càtedra Affinity Animals i Salut
Plataforma Gatera
FAADA
FAADA
ASBAC
ASBAC
Progat
Libera!
Fundació Franz Webber
Gats de Gràcia
Gats de Gràcia
Corazón de Paloma

Meritxell Arias	DISCAN
Teresa Rodríguez	APAEC
Carme Méndez	ADDA
Manel Casas	FEDAN
Judit Roda	Fundació Silvestre
Pepi Fuentes	Rescat
Marta Gumà	Depana
Kimberly Feliu	Apasaac
Gemma Segura	AVDA
Laura Belchi	DeGats
Montse Ubach	Experta
Alex Salvador	El jardinet dels Gats
Victoria Jaureguizar	El jardinet dels Gats
David Romero	Birds Friends
Rosi Perea	SOS Hurones

EXCUSEN

Bàrbara Petit	Ecologistes en acció
Sean Cahill	Parc de Collserola
Aida Gascon	Anima Naturalis
Teresa Jiménez Candela	Experta

ORDRE DEL DIA

1. Debat sobre experimentació amb animals: 3 ponents
 - Sr. Lluís Montoliu-CSIC: President del Comitè d'Ètica del CSIC.
 - Sr. Joan Antoni Fernández Blanco-PRBB: Director de l'Estabulari del Parc de Recerca Biomèdica de Barcelona.
 - Sr. Ignasi Rodríguez Ferran- Generalitat Catalunya: Cap de la Secció de Protecció d'Animals de Companyia, Departament d'Acció Climàtica, Alimentació i Agenda Rural de la Generalitat de Catalunya.
2. Participació de les entitats al patronat de la Fundació Barcelona Zoo
3. Incorporació de noves entitats al Consell Municipal de Convivència, Defensa i Protecció dels Animals

1. Debat sobre experimentació amb animals

Albert Aixalà es presenta com a secretari del Consell, i repassa llistat assistents segons confirmacions. Dona paraula a presidenta Laia Bonet.

Laia Bonet comença amb tres punts de l'ordre del dia:

- Experimentació amb animals, punt a petició de les entitats de la Comissió Permanent (en endavant CP)
- Participació de les entitats Fundació Barcelona Zoo
- Incorporació noves entitats al Consell de Convivència, Defensa i Protecció dels Animals (en endavant Consell de CDP dels Animals)

Agraeix la participació dels experts

- Lluís Montoliu, president del Comitè d'Ètic del CSIC: dimensió ètica i protocols.
- Joan Antoni Fernández, director de l'Estabulari del Parc de Recerca Biomèdica.
- Ignasi Rodríguez Ferran, cap de la Secció de Protecció dels Animals de Companyia.

Destaca que l'Ajuntament de Barcelona no té competències amb experimentació amb animals, però té la voluntat d'entomar el debat d'escoltar i conèixer els protocols de l'àmbit científic i ètic, i d'escoltar les polítiques de control de la Generalitat. L'Ajuntament vol ser proactiu en el debat. Dona pas als experts.

Lluís Montoliu, president comitè ètic CSIC

Treballa amb experimentació amb animals des de fa uns 35 anys, al centre nacional de biotecnologia a Madrid. Ara és assessor ètic de la seva institució.

Incideix en què l'experimentació és un tema important per avançar en el coneixement de com funcionem els humans i els animals, i les malalties. No es tenen mètodes alternatius per tota la investigació, tot i que cada cop estan més desenvolupats i ja s'han pogut reemplaçar protocols amb mètodes informàtics. S'han canviat protocols per no haver de fer servir animals.

Treballa amb malalties rares, concretament, amb discapacitats visuals i encara no tenen un mètode prou complex alternatiu per estudiar com uns ulls veuen. Els investigadors són els primers que farien servir mètodes alternatius.

L'experimentació amb animals és un tema estrictament regulat, i els científics ho respecten estrictament ja que així és la voluntat de la societat. Des del 2010 existeix una directiva europea, però finalment són les CCAA les que tenen l'autoritat competent i que desenvolupen en la seva legislació. Qualsevol experimentació ha d'estar extraordinàriament justificada amb un mínim d'animals per tenir resultats significatius, garantint el benestar animal i minimitzant el seu desconfort.



Els dossiers justificatius d'experimentació amb animals acostumen a tenir unes 20-25 pàgines amb el següent recorregut:

1. Revisat pel comitè d'ètica d'experimentació amb animals, que el validarà i revisarà perquè tot estigui d'acord a la llei i segueix principis RRR: reemplaçar, reduir i refinar.
2. Un cop avaluada la proposta per un òrgan independent i habilitat, s'establirà un diàleg amb l'investigador i es faran els canvis necessaris al projecte, si s'escau.
3. Amb les 2 aprovacions, el investigador es dirigirà a la Generalitat de Catalunya i, tenint en compte tota la informació, serà qui validi finalment el projecte.

Per tant, hi ha diferents òrgans de decisió. L'activitat competent supervisa i monitoritza. L'experimentació es fa servir per un ús regulat: per exemple la vacuna de la Covid 19. Són obligatoris uns assajos pre-clínic per seguretat i eficàcia de les vacunes.

L'any 2020 hi ha hagut 75.100 usos de l'experimentació amb animals. Per tant, s'ha reduït un 46% l'experimentació amb animals:

- 80% recerca per malalties humanes.
- 20% docència i recerca regulada per posar un producte en el mercat.

Joan Antoni Fernández director estabulari PRBB

Destaca que al PRBB hi ha l'estabulari més complex i robotitzat del Mediterrani amb rosegadors, peixos, granotes i molt poques ocasions conills, i amb el màxim criteri de qualitat en tots els aspectes de benestar animal.

Temes a tractar:

- Protocols que es segueixen en l'experimentació amb animals associats a l'estabulari:
 - Activitat totalment protocolaritzada i estricta: entrada de persones, condicions ambientals, neteja i desinfecció, aigua, beguda, menjar, gestió del benestar animal i incidències veterinàries, equips...
 - Protocols associats a projectes de recerca: s'avaluen centres, personal, objectius que justifiquin l'experimentació (detallar les RRR, la raça, sexe, edat, pes... aspectes que seran avaluats), número animals per garantir uns resultats fiables, mètodes, aplicació a 3rs i severitat (avaluació retrospectiva d'objectius i procediments).
 - Qualsevol persona té accés als resums de l'estudi, incloent l'experimentació amb animals.
- Reemplaçament:
 - *New rotwin*: cervells digitals per malalties neurològiques.
 - *E-tox* i *e-trasafe*: extreure dades de toxicologia de fàrmacs, normalitzar-les i construir models predictius i veure correspondència entre estudis en animals i persones.
 - Models *in vitro*:
 - Cultius cel·lulars en 2d i 3d

- Cultius en un xip (placenta 3d)
 - Organoids
- Quan no hi ha alternatives: Per desgràcia l'experimentació amb animals no sempre és reemplaçable, tot i que sempre que hi ha possibilitat es fa servir el mètode substitutiu.
 - Sempre s'ha de justificar la impossibilitat de fer servir mètodes alternatius indicant la metodologia que s'ha fet servir per a recerca i data.
 - Amb estudis que requereixen d'una integració complexa de diferents sistemes.
 - Limitacions en els coneixements actuals de processos biològics.
 - Encara falten dades de com de predictius són alguns models *in vitro* com els *organoids*.
 - Assajos de conducta.
 - Estudis reguladors que exigeixen ús d'animals: efectes de la toxicitat dels medicaments.

Quan s'han de fer servir animals? Espècies i/o fases de desenvolupament amb una menor sensibilitat neurofisiològica. Reducció i refinament.

- Estudis estadístics. Número d'animals adients.
- Tècniques d'imatge: estudis longitudinals, bioluminescència/biofluorescència.
- Refinament: anestèsia i analgèsia, en les millors condicions possibles.

Ignasi Rodríguez, cap de la Secció de Protecció dels Animals de Companyia, Generalitat de Catalunya

Dues normatives vigents a Catalunya, basades en normativa europea:

- El 1995 es va aprovar la llei d'experimentació amb animals amb una Comissió d'experts que participen en l'aprovació dels projectes.
- El 2010 reial decret espanyol que desenvolupa directiva europea.

Tipus de controls:

- Centres registrats a Catalunya (40). Cada any hi ha una inspecció a 1/3 dels centres registrats.
- Control de la formació: la nova normativa obliga a una formació continuada de temes tècnics. Formació específica segons l'espècie.
- Control del projecte: la persona que dissenya el projecte ha d'haver passat una formació. Filtres per aprovació d'un projecte, de la persona i del registre del centre:
 - Comitè ètic.
 - Filtre òrgan habilitat.
 - Comissió d'experimentació amb animals

Des del 2004, cada any es publiquen les estadístiques amb els usos dels animals, és una informació oberta. S'envien al Ministeri d'Agricultura, que ho envia a la Comissió Europea.

També s'ha fet experimentació amb animals per millorar la seva qualitat de vida.

Actualment es vol impulsar un nou projecte de llei per regular l'experimentació amb animals, que es debatrà al Parlament de Catalunya.

Debat i preguntes de les entitats

Anna Mulà (INTERcids) a Ignasi Rodríguez de la Generalitat:

- Hi ha dades recollides a l'experimentació amb animals sobre animals utilitzats o reutilitzats?
- Quants d'aquests processos d'experimentació amb animals han servit per desenvolupar medicaments humans? Quines són les dades d'èxit d'aquests experiments?
- Es pots tenir accés a tots els experiments?
- Quina proporció d'animals han pogut ser alliberats o adoptats? Hi ha una gestió conjunta amb les protectores o les entitats?
- Sobre l'experiment amb gossos Beagle, al qual se li ha subministrat toxicitat durant 2 dies: quina intervenció tindrà la Generalitat en relació a aquest experiment?
- Caixa Research Institute, Institut de recerca sobre salut i ciències de la vida: la seva creació implicarà augmentar l'experimentació amb animals a Barcelona? Experimentaran amb animals?

Resposta d'Ignasi Rodríguez:

La normativa 2010 fa molt èmfasi en la transparència. Es remet a la pàgina del Ministeri a on es poden consultar tots els projectes. Ara bé, si un estudi no funciona, no es publica enlloc.

A l'espera de la nova llei, la Generalitat fomenta l'adopció als centres de recerca.

Resposta Lluís Montoliu:

Al Setembre 2016 es va llençar l'acord per la transparència amb experimentació amb animals per respondre preguntes com les que s'han fet amb percentatges de la recerca.

1 de cada 10 experiments acaba progressant en proposta d'assaig clínic. La resta han estat provant amb experimentació amb animals. No es pot concloure que 9 de cada 10 experiments han sigut un error, perquè es quantifiquen els efectes secundaris que no compensen: progrés del coneixement gràcies a l'experimentació amb animals.

Pregunta Rosi Carro de Libera! per a Lluís Montoliu i Joan Antoni Fernández:

- No es publiquen els experiments que no han tingut un resultat positiu: els estudis es poden repetir i els animals són objectes d'usar i tirar. Hi ha problemes de reconeixement dels estudis que no utilitzen animals. Els mètodes substitutoris no tenen competitivitat en la recerca.
- PCB va treure un comunicat conforme l'empresa Utox està treballant en el protocol que s'ha d'avaluar segons les normatives i, com que no està fet, es preveu que al març

es faran els estudis de Vivotecnia: com s'ha pogut contractar els serveis de Vivotecnia si encara no està aprovat segons protocol?

- Acord de transparència impulsat des de Coscert: CSIC i PCB es van adherir a l'acord de transparència. La Coscert va expulsar Vivotecnia mentre durí la investigació però el CSIC i PCB, entitats públiques, tenen contractes amb ells amb un valor 1.000.000€. Com és això possible?
- Les persones que treballen amb animals a l'estabulari tenen formació en ètica, o consciència animal. Si hi ha hagut casos sobre fatiga per compassió dels investigadors, i si ha protocols per abordar aquests casos.

Resposta Lluís Montoliu:

No és totalment cert que no es publiquin els resultats negatius, cada vegada hi ha més canals de comunicació: blogs, pàgines webs i repositoris a on es publiquen tots els resultats, positius o negatius.

Una de les normatives *Arrive*, és el que recomana la descripció pormenoritzada de les dades de les investigació, i inclou les que no hagin anat bé.

Sobre els contractes amb Vivotecnia: Van aparèixer unes imatges lamentables que no tenen a veure amb el que es fa als centres de recerca, i es va posar de manifest per diverses institucions. La part reguladora li correspon a l'autoritat autonòmica, en aquest cas la Comunitat de Madrid: cautelament li van retirar l'activitat però després se'ls ha retornat al mes de juny. És una empresa en actiu, amb activitat permesa i participa en les ofertes de contractació pública. Si compleix els requisits, no hi ha cap justificació per no contractar-los.

La nostra institució, després de veure les imatges, va dir clarament que les rebutjaven i que seguirien molt atentament el procés d'investigació. Aquestes imatges no responen al que succeeix en la gran majoria de centres de recerca.

Resposta Joan Antoni Fernández:

Sobre la pregunta de la formació sobre aspectes ètics: les hores dedicades als temes de recerca depenen, segons la funció, amb formació reglada sobre aspectes ètics. Posteriorment al curs teòric-pràctic, han de fer un treball sota supervisió, amb hores segons la funció per la qual s'han acreditat: haurà d'estar amb una persona acreditada i experimentada per formar-se en experimentació amb animals.

La fatiga per compassió és un tema que es tracta amb els departaments de riscos laborals. En el PRBB no s'ha reportat cap cas de fatiga per compassió, però els responsables són conscients d'aquest possible efecte secundari quan treballen amb animals amb experimentació.

Preguntes de Carme Méndez de FEDAN:

Per circumstàncies personals, estan molt vinculats amb l'experimentació amb animals.

- Els tres ponents defensen la línia d'afavorir l'experimentació amb animals però hi ha dos mons: el mon científic, i la societat que hi ha en contra de l'experimentació. Sembla que tot es fa en una direcció, es diu que els centres compleixen però quan una persona té el valor de denunciar certs fets, la realitat ens demostra el contrari, com en el cas de Vivotecnia.
- És molt lamentable que el Parc Científic de la UB, directa o indirectament, hagi acceptat relacions comercials amb una empresa denunciada i en fase d'instrucció. El mateix Lluís Montoliu ha expressat que han rebutjat aquesta empresa, però l'administració està per sobre de qualsevol qüestió ètica?. Per aquests motius es rebutja l'experimentació, perquè hi ha factors que no són clars.
- Quants projectes o estudis d'investigació amb mètodes científics alternatius, sense animals, han promogut la Generalitat, el CSIC, el PRBB o la Universitat de Barcelona?
- Disposa la Generalitat d'un fons documentat, accessible, actualitzat i en xarxa a on es puguin consultar el mètodes alternatius?
- Si no es disposa d'aquest fons documental, com es verifica abans de dur a terme l'experimentació si un experiment es pot dur a terme sense animals o s'ha dut a terme d'una forma reiterativa?
- Quantes inspeccions ha dut a terme la Generalitat de Catalunya als centres d'experimentació amb animals? Es poden consultar aquestes dades?
- Perquè és precisament a Catalunya a on s'estan autoritzant el major nombre de proves de pirògens? Les proves de pirògens tenen mètodes alternatius i dona la casualitat que a Catalunya el major número es fan amb conills. La UE aconsella des de fa anys que es deixi de fer aquesta prova.
- Perquè en lloc de disminuir han augmentat les xifres d'usos amb animals d'acord amb les xifres publicades?
- Que pensa fer Catalunya en vistes de complir l'acord del 15 de setembre del Parlament Europeu sobre la transició a ciència sense experimentació amb animals?

Montse Ubach, experta:

- El Comitè de Experimentació Animal (CEEA) el formen 8 persones, científics i de l'administració. Quina es la persona que representa les entitats animalistes?
- Proposta: donat que el Consell de Defensa i Protecció dels Animals agrupa el nombre més alt d'animalistes i ecologistes, perquè no tenen elles el poder d'escollir el representant de la CEEA?

Anna Estaran, FAADA:

- Sobre el Comitè ètic d'experimentació animal: s'han complert totes les reunions ordinàries 2021 que consten a la pagina web? És possible tenir accés a totes les actes, que haurien de ser informació pública?
- Sobre la Consulta pública prèvia sobre avantprojecte de la llei d'experimentació animal: es va fer un *mailing* per part de la Generalitat entre les entitats de defensa animal per informar-les?



Marta Gumà, DEPANA:

- Agrair als ponents la seva exposició. És important que es pugui parlar sobre el tema tan abastament, era imprescindible i necessari després dels esdeveniments de Vivotecnia.
- Reiterar la necessitat de saber qui és el representant en l'àmbit de defensa dels animals a la Comissió d'Experimentació Animal.
- Consideració: importància del llenguatge, cal intentar fer un esforç de treballar en l'àmbit d'experimentació AMB animals.

Marina Segura, Progat:

- Comentari envers la utilització del concepte de benestar animal. Cal definir què és i no utilitzar el concepte per referir-se a pràctiques que res tenen a veure amb el benestar animal.

Lluís Montoliu:

Agraeix totes les intervencions i destaca que cada vegada s'estan fent servir més mètodes alternatius: substitució amb cèl·lules i programes informàtics, teixits o embrions. Demana a les administracions que inverteixin més diners per desenvolupar mètodes alternatius.

Fins que la justícia no emeti una sentència, no podem decidir si una cosa està bé o malament: Si una empresa té una llicència d'activitat, la institució pública no pot decidir no contractar-la. Quan hi hagi una sentència, serem els primers en canviar els convenis.

El benestar animal és una cosa molt seriosa: se'ns ensenya des de que comencem l'experimentació amb animals, a observar totes les senyals dels animals que impliquen no benestar.

A l'estabulari, per millorar el benestar animal, s'observen molts òrgans dels animals. És un tema extraordinàriament seriós, que tothom que es dedica a recerca el tenim molt clar.

Joan Antoni Fernández, PRBB:

Com a veterinari considera que el benestar animal és fonamental i destaca que al PRBB el més important a l'estabulari és procurar que els animals estiguin en unes condicions ambientals correctes (humitat, número d'animals per gàbia, aigua purificada, qualitat dels encenalls, dieta equilibrada i estudiada, entreteniment) i cada projecte té uns criteris de supervisió en funció del model d'animals ajustats a cada línia d'investigació (pèrdues de color, pèrdues de pes, etc.). Els veterinaris són els que implementen mesures correctores sobre el benestar animal, sempre amb eutanàsia ètica i amb diferents tipus d'enriquiment perquè els animals tinguin fonts per entretenir se.

Els investigadors són els primers interessats en què els animals estiguin bé perquè si no estan bé els resultats no seran fiables i la ciència no serà reproduïble.



Fons documentals: existeixen diferents websites a nivell europeu sobre mètodes alternatius. També eines *circle* amb bases de dades molt potents per fer recerques sistemàtiques sobre mètodes alternatius.

Més enllà del tema ètic també hi ha el factor econòmic: és molt més car fer recerca amb models animals que amb models alternatius, *in vitro* o ordinadors. El finançament pot donar molt més de sí si hi ha un model equiparable alternatiu.

Ignasi Rodríguez:

El 2022 s'iniciarà procés de participació pública i la consellera Teresa Jordà el 19 de gener va fer un fil sobre "animals utilitzats per experimentació"

Al CEEA, la part d'entitat animalistes està infra-representada. La representant de la REMA és Pilar Vilardell, nomenada per 5 anys.

Es mostra favorable a regular el mètode de decisió de qui són els representants del món animal i anima a les entitats animalistes a que hi hagi un representant unitari de totes les entitats. En tot cas, la CEEA aprova projectes i es publiquen a la pàgina web del Ministeri.

Albert Aixalà indica que es poden tractar aquests temes al Consell i la CP i dona la paraula a Laia Bonet.

Laia Bonet:

Agraïment explícit a l'esforç de concreció i detall a les tres persones que hem tingut el luxe de tenir avui i voluntat d'avançar cap a escenaris més desitjables, incrementant la inversió. Agraïx les 2 hores de debat i insta a seguir treballant.

Albert Aixalà apunta que si hi ha alguna pregunta més, s'envii al correu del Consell per transmetre-la als conferencians.

Abans de finalitzar, Núria Querol de GEVHA, manifesta que els experts han venut una realitat dels laboratoris que no és la real, ja que s'incompleixen moltes normatives. En el plec de contracte de Vivotecnia, per exemple, no es considera l'enriquiment animal com un requisit.

2. Participació de les entitats al patronat de la Fundació Barcelona Zoo

Laia Bonet:

Destaca la necessitat de seguir garantint la participació de les entitats del Consell al Patronat de la Fundació Barcelona Zoo, i dona la paraula a Rosi Carro, de Libera!, elegida el 2017 com representant del Consell al Patronat.



Rosi Carro:

Des de Libera! es va considerar oportú fer una exposició un cop acabat el mandat a la Fundació Barcelona Zoo en representació del Consell dels Animals per exposar 1. la feina feta i 2. perquè no es tornen a presentar a la reelecció

L'any 2017, quan protecció animal pertanyia a Ecologia Urbana, es van designar 4 entitats per formar part del Patronat: Libera! com a patrona electa amb dret a vot, i Depana, Faada i Icab com a patrones honorífiques.

Treball durant els primers anys: es va treballar per la transparència de la fundació (pàgina web tipus intranet per compartir informació), es van dur a terme reunions específiques sobre el pla estratègic, es van fer preguntes que el Zoo ha hagut de respondre per escrit a l'espai intranet, es va reivindicar la modificació dels estatuts per reflectir la realitat de la feina de la fundació i millorar aspectes del seu funcionament, tot i que no s'han modificat. El juliol de 2018 es va exposar al Consell de Defensa i Protecció dels Animals la feina feta.

En opinió de Rosi Carro, la situació de la fundació ha empitjorat en termes de transparència, va cessar un patró sense cap mena de motius ni coneixement, i va caldre intervenir per provocar una reunió, i considera que el procés de nomenament dels patrons són molt irregulars.

La principal tasca de la fundació és fer convenis de col·laboració en programes de conservació biodiversitat i beques, però es queixa de el patronat no decideix res de tot això, sinó que és la direcció del Zoo qui posa en marxa els projectes, sense debat, quan els projectes ja estan signats i posats en marxa. Per tant, es convida a científics que agraeixen l'aportació econòmica de la fundació, sense que els patrons puguin decidir sobre els projectes.

Un cop s'han aprovat els projectes, considera que la fundació hauria de poder fer seguiment amb dades científiques conforme es compleixen els objectius. Un seguiment que actualment no es realitza per part del Patronat. Expressa la mateixa opinió en relació a les beques.

En la seva opinió, els patrons són simples espectadors de les funcions qui realitza la direcció del Zoo i es limiten a aprovar els comptes anuals i donar compte del nomenament i cessament de patrons.

Libera! ha volgut demanar assessorament extern d'un despatx expert en fundacions per opinar sobre les funcions que hauria d'exercir el Patronat i ha requerit informació extra.

Considera que les respostes no eren satisfactòries i va presentar una reclamació davant el Protectorat de Fundacions del Dep. de Justícia de la Generalitat de Catalunya al·legant indefensió. En resposta, es va fer un requeriment d'informació el març 2021, a on es demanava a la Fundació diverses dades i informacions. Es va fer arribar aquesta documentació als patrons però no tenen constància de que s'hagi respost al requeriment.



Libera! no vol continuar com a membre del Patronat perquè es mostra en desacord amb el seu funcionament i amb les relacions que s'estableixen entre la Fundació, el Zoo i BSM. Per aquestes raons, Libera! continuarà la seva tasca fóra de la fundació.

Albert Aixalà obre torn de paraules a les entitats respecte a aquesta qüestió

Marta Gumà DEPANA:

Agraeix a Rosi Carro per la claredat i afirma que Depana comparteix moltes de les coses exposades.

Abans de les eleccions per renovar els patrons: les entitats vam demanar un debat a la Laia Bonet. Abans ens hagués agradat una resposta sobre els interrogants sobre els membres del patronat. Reitera que s'han sentit estafats ja que un dels compromisos que va subscriure l'Ajuntament de Barcelona quan va incloure les entitats, un tema cabdal era un canvi d'estatuts ja que la fundació com a tal no té cap objectiu de la gestió del Zoo.

A una de les reunions de la fundació es va parlar del canvi dels estatuts: intentar entrar en la gestió del Zoo i transparència.

Se'ls va dir que els estatuts estan com estan i no es canviaran. Les coses no han anat com havien d'anar i manifesta disconformitat.

Abans de les eleccions per escollir les 4 entitats per 4 anys, abans volen debatre una sèrie de temes. Volen una explicació en algun moment i posa en valor que han estat 4 anys repartint esforços al Zoo.

Albert Aixalà deixa clar que hi havia certa urgència per elegir el nou representant ja que s'havia passat el termini, i que en cas de no presentar-se cap candidat, la representació del Consell al Patronat quedarà deserta. Tanmateix, si més endavant hi ha altres candidats, es podrà tornar a obrir el procés per elegir-los.

Xavier Paton, Gerent d'Agenda 2030, Transició Digital i Esports:

La clau de la qüestió són les expectatives que tenien les entitats (ell personalment no hi era) però sempre ha estat clar que el Patronat Fundació Zoo no era per la gestió del Zoo. Tota l'estratègia en el moment de la creació de la fundació era que la Fundació es dedicaria a la investigació i recerca. La raó de ser de la Fundació és trobar vies per ajudar a la conservació i a la recerca i això és el que s'ha fet els dos darrers anys.

El paper del patronat del Zoo es molt important però també ho són altres institucions: Universitats i altres institucions ajuden a que els projectes tirin endavant, amb l'ajut del patronat.

Sobre el finançament, destaca que la Fundació té aportacions públiques de BSM i d'altres institucions i empreses que vulguin col·laborar amb estudis i projectes. L'objectiu és diversificar perquè els projectes tinguin èxit econòmic. Les dificultats econòmiques d'aquest



mandat no ha permès arribar a tots els objectius i per això també s'està buscant la participació d'ens privats per tal que l'aportació pública no sigui l'únic motor de la fundació.

Les peticions d'informació s'han anat responent i altres s'han presentat al protectorat de fundacions i estan esperant resposta. La Fundació està a disposició per garantir una gestió totalment transparent.

Carme Méndez, Fedan:

Agraeix a la Rosi Carro per explicar la situació a dins del Patronat i posa de relleu que les coses no acaben funcionar.

Considera que si es convida a les entitats a participar en patronats, Consells i grups de treball és perquè facin propostes i se'ls escolti.

En el seu cas van declinar la invitació de formar part de patronat i no tornen a tenir cap motivació per formar part d'aquest projecte.

Rosi Carro, Libera!:

Insisteix en el que estableixen els estatuts de la fundació i sobre les funcions dels patrons. Considera que al patronat hi ha dinàmiques que no són del segle XXI i que els patrons no poden aportar res.

Considera que per a molts patrons aquesta situació els hi resulta còmoda però que la seva associació no encaixa en aquesta estructura de funcionament i per aquesta raó, renunciïn.

Xavier Paton:

Insisteix en que s'ha contestat tots els requeriments del protectorat i que aquest no ha sol·licitat més informació. Si hi hagués alguna qüestió que no estigués funcionant, el protectorat ho comunicaria, i no ho ha fet.

Incideix en què cada vegada que s'ha presentat un projecte, han estat atents a projectes alternatius o propostes de millora que han sigut escoltades i valorades.

Marta Gumà DEPANA:

Pregunta com s'articularà la participació de les entitats que continuen interessades en formar part, participar i treballar pel benestar dels animals del Zoo, i demana una resposta i un compromís de l'Ajuntament.

Insisteix en que ningú qüestiona els projectes de conservació sinó que el que es qüestiona es el rol de les entitats. Es pregunta com podran participar activament en el Zoo.

Laia Bonet:



Recorda que aquest debat ha sorgit diverses vegades i que l'actual govern mai ha deixat de dir que la Fundació s'ocupa de la recerca i qui s'ocupa de la gestió del Zoo és BSM, que té un consell d'administració amb representació de les forces polítiques del consistori.

Recorda també que l'òrgan de participació sobre els drets dels animals és el Consell, on es poden debatre totes les qüestions i es pot renovar la llista dels grups de treball. Per tant, es pot crear un grup de treball sobre aquesta qüestió i les entitats podran participar amb propostes, valoracions i aportacions.

En tot cas, afirma que no és voluntat del govern modificar la normativa del Patronat de la Fundació Zoo, en què hi participen altres actors. Considera que les entitats que conformen el Consell poden enriquir aquesta tasca però no poden canviar la funció del Patronat del Zoo, que no té assignada la funció de gestió del Zoo. Per tant, conclou que no pot donar continuïtat a les expectatives de les entitats si aquestes no corresponen a la funció del patronat.

Finalitza considerant que és una llàstima que la cadira quedi buida, però que és decisió de les entitats. Per tant, quan qualsevol entitat integrant del Consell expressi la seva voluntat de formar part del Patronat de la fundació es tornarà a convocar un procés per elegir el representant del Consell.

Àngela Coll, Espai Gos:

Indica que en els grups de treball no hi participa l'administració i que, per tant, no es pot articular la feina que s'emplaça a fer. Considera que no són efectius.

Carme Maté:

Recorda que a la Comissió Permanent es va parlar de la dinàmica dels grups de treball, basada en l'autogestió, i que l'administració pot participar a petició dels grups però no pot participar en totes les reunions. Quan el grup ha treballat els objectius i vol presentar una proposta més consolidada, l'administració pot estar a les reunions i discutir l'enfocament.

3. Incorporació de noves entitats al Consell Municipal de Convivència, Defensa i protecció dels Animals

Incorporació noves entitats al Consell. En concret s'han presentat 5 candidatures:

- ✓ APASAAC
- ✓ APAEC
- ✓ Discan
- ✓ Birds Friends
- ✓ Plataforma Zoo XXI

S'agraeix a les cinc entitats la voluntat d'integrar-se al Consell ja que s'enriqueix el debat, aportaran noves visions, i el Consell podrà treballar més i millor la defensa i protecció dels animals.

Es recorda que es van enviar les seves sol·licituds a tots els membres del Consell, i que ara és el moment de fer alguna objecció o algun comentari. Si no hi ha objeccions quedarien integrades al Consell, i si hi ha objeccions s'hauran de fer votacions una per una.

Judit Roda, Fundació Silvestre:

Pregunta a Birds Friends quina és la seva posició respecte les colònies felines.

Com no estan presents, voten en contra respecte la seva incorporació al Consell, i sol·liciten una resposta clara respecte les colònies de gats.

Albert Aixalà pregunta quants membres consideren que no s'hauria de acceptar aquesta entitat, votacions a favor o en contra de la incorporació d'aquesta entitat, es passarà llista per fer votacions.

Anna Estaran, de FAADA, considera que si no hi ha cap membre d'aquesta entitat assistent en aquest Consell, proposa donar la oportunitat de respondre a la pregunta abans de valorar la seva incorporació. Tanmateix, es mostra sorpresa de que es consideri que no estan a favor dels gats ferals.

Albert Aixalà proposa aprovar la incorporació de les altres 4 entitats i emplaçar a Birds Friends a que participi en el proper Consell per escoltar quin és el seu posicionament respecte les colònies de gats ferals.

S'accepta per unanimitat la incorporació de les entitats APASAAC, APAEC, Discan, i Plataforma Zoo XXI.

Consideracions finals:

Laia Bonet agraeix a Anna Estaran l'exercici de la vicepresidència en un any complicat i apunta que ho ha fet una voluntat indiscutible d'agilitzar el Consell. Li agraeix el temps i la dedicació i es mostra convençuda que seguirà col·laborant en el Consell o altres espais.

Anna Estaran, vicepresidenta, agraeix les paraules i la col·laboració amb els membres de la comissió permanent. Apunta que com a entitat FAADA seguirà treballant com sempre i que seguiran a disposició de les entitats.

Finalment, Albert Aixalà explica el procés que s'ha seguit per donar cobertura a la vicepresidència que ha deixat l'Anna Estaran.

El procés per elegir nova vicepresidenta i cobrir vacants a la Comissió Permanent (CP), es va iniciar el dia 13 de gener 2022 però ningú s'ha presentat a la vicepresidència i de moment quedarà vacant fins que alguna entitat manifesti voluntat de presentar-se, moment en el qual s'obrirà de nou el procés per elegir-la.

A la Comissió permanent hi havia 4 vacants i s'ha rebut la proposta de Gats de Gràcia per formar-ne part. S'ha obert el procés de votació fins el 3 de febrer de 2022. Si la seva

Gerència d'Àrea 2030, Transició digital i Esports

Direcció de Serveis de Drets dels Animals

Departament de Gestió i Protecció Animal

candidatura rep més vots favorables que desfavorables, formarà part de la Comissió Permanent. Si en el futur hi ha noves candidatures, s'obrirà de nou el procés.

Laia Bonet tanca la sessió agraïnt la participació en el Consell.