

ORDENANÇA MUNICIPAL REGULADORA DELS ESPAIS D'EXPERIMENTACIÓ DE BARCELONA

INFORME DE PARTICIPACIÓ CIUTADANA

OCTUBRE DE 2025

Document elaborat:

Departament de Participació, Direcció de Comunicació i Participació

Direcció:

Àrea d'Urbanisme, Infraestructures, Acció climàtica, Mobilitat, Pla de Barris, Serveis Urbans, Innovació urbana i Agenda 2030 – Ajuntament de Barcelona

Gerència d'Àrea de Serveis Urbans i Manteniment de l'Espai Públic
Departament de Participació, Direcció de Comunicació i Participació

Índex

1.	Introducció.....	4
2.	Objecte del procés de participació	4
3.	Procés participatiu	5
3.1.	Plantejament del procés.....	5
3.2.	Metodologia: desenvolupament del procés.....	6
3.2.1.	Fase 1. Informació i inici del procés participatiu.....	6
3.2.2.	Fase 2. Debat	7
3.2.3.	Fase 3. Retorn i seguiment	10
4.	Resultats	11
5.	Annexos	15
-	Decret d'aprovació i convocatòria del procés participatiu	15
-	Actes de les sessions.....	21

1. Introducció

Des de l'òptica de les administracions públiques, el ritme de les innovacions suposa un repte d'adaptació i de gestió del canvi ja que són els ens que han de vetllar per les garanties de les persones, l'entorn i l'economia. D'altra banda, es destaca el paper de les administracions públiques com a subjectes innovadors en si mateixes, amb l'oportunitat i la capacitat d'estimular i orientar la innovació cap a la millora de l'entorn i de la qualitat de vida de les persones.

Des del vessant dels desenvolupadors de solucions innovadores, sovint aquests desenvolupaments disruptius no s'ajusten totalment a la normativa o no troben cobertura en l'ordenament jurídic que gestiona l'activitat, entre altres motius, perquè la legislació simplement no ha pogut avançar o preveure'ls. Aquest fet limita la possibilitat de testar les solucions innovadores en situacions reals, validar-ne la viabilitat i iterar el procés de millora per adequar-les i consolidar-les.

L'ordenança vol conciliar i encaixar els dos interessos esmentats i oferir flexibilitat en ampliar el marge de maniobra reglamentari i orientar-lo cap a l'experimentació per poder posar en pràctica els desenvolupaments innovadors.

Regular els espais d'experimentació a Barcelona a través d'una ordenança, ha de permetre, d'una banda, impulsar innovacions prou madures, i avaluar-ne la viabilitat, l'impacte i la generació de valor públic amb vista a la seva possible millora, implementació o escalabilitat, al mateix temps que crea aprenentatges sobre el marc regulador i el mercat, i desenvolupa un entorn idoni per generar nou coneixement, així com l'atracció i el foment del talent i l'activitat econòmica a la ciutat de Barcelona.

2. Objecte del procés de participació

Tal com estableix l'article 19 del Reglament de Participació Ciutadana de l'Ajuntament de Barcelona, el procés participatiu que es planteja *"és una seqüència d'actes, delimitats en el temps i dirigits a promoure el debat i el contrast d'arguments entre la ciutadania o entre aquesta i els responsables municipals, a fi de recollir-ne les opinions i propostes respecte d'una determinada actuació municipal"*.

En aquest sentit, es planteja dur a terme un procés participatiu que té com a finalitat generar un debat al voltant de l'articulat de l'Ordenança reguladora per a la creació d'un entorn controlat de proves a la ciutat de Barcelona, i es posa un èmfasi especial en el paper de l'ecosistema innovador de la ciutat i en el retorn de les innovacions a la ciutat, l'entorn i les seves persones.

Per assolir aquesta fita es plantegen els objectius operatius següents:

- Comunicar i divulgar els recursos tècnics, les guies i les recomanacions existents per a la creació d'entorns controlats de proves en l'escala local.
- Informar dels espais i els mecanismes que permetin implicar la ciutadania i els sectors econòmics, tècnics, acadèmics i socials interessats en l'elaboració de l'ordenança.
- Promoure un debat que permeti incorporar el coneixement, les necessitats i la visió de tots els sectors implicats i interessats.
- Facilitar el contrast i el recull d'informació i propostes per complementar els treballs tècnics de redacció de l'ordenança.
- Facilitar el seguiment del procés de tramitació de l'ordenança.

3. Procés participatiu

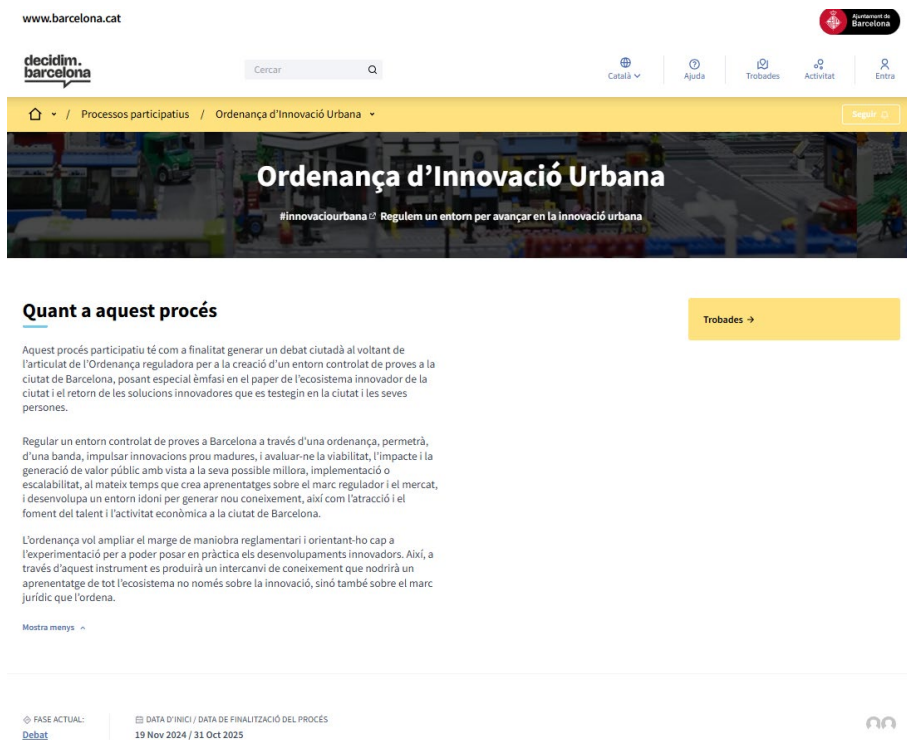
3.1. Plantejament del procés

Atès que el Reglament de Participació Ciutadana de l'Ajuntament de Barcelona, aprovat pel Plenari del Consell Municipal el 27 de maig de 2022, i publicat al BOPB el 28 de juny de 2022, en el seu capítol 3 regula els processos de participació que es duen a terme a la ciutat de Barcelona, aquest procés participatiu s'observa vinculat, de manera anticipada, amb la tramitació i aprovació d'una ordenança a la ciutat de Barcelona, com és l'elaboració de l'Ordenança reguladora dels espais d'experimentació.

En el disseny i dinamització del procés s'ha vetllat per incorporar aquelles persones, entitats, organitzacions o col·lectius que garanteixin la pluralitat, la diversitat i la representativitat de la ciutadania i el teixit social i econòmic en la reflexió i els debats del procés participatiu.

El procés ha comptat amb una Comissió de Seguiment. Degut a la naturalesa de l'objecte que regula l'ordenança la Comissió de Seguiment ha estat formada principalment per entitats municipals i entitats vinculades al sector de la innovació urbana.

Per facilitar el seguiment del procés i la seva traçabilitat s'ha habilitat un espai específic per aquest procés a la plataforma decidim.barcelona (<https://www.decidim.barcelona/processes/innovaciourbana>) creat per comunicar el procés i des d'on s'ha pogut fer el seguiment i accedir a la documentació prèvia i als informes de les sessions.



Imatge de la portada de l'espai específic del procés a la plataforma decidim.barcelona

3.2. Metodologia: desenvolupament del procés

L'esquema del procés participatiu és el següent:

1. Informació i inici del procés participatiu:

La fase d'informació i presentació del procés participatiu ha comprès les accions següents:

- Constitució de la Comissió de Seguiment del procés participatiu.
- Creació i publicació de l'espai web del procés al **decidim.barcelona**

2. Debat:

En la fase de debat s'han celebrat diverses sessions de debat amb:

- Professionals municipals
- Ecosistema innovador

3. Retorn:

- Retorn a les persones participants a través de sessions de presentació
- Difusió a través del **decidim.barcelona**

4. Seguiment:

Es publica la informació a través del **decidim.barcelona** i també es fa arribar a la Comissió de Seguiment del procés.

3.2.1. Fase 1. Informació i inici del procés participatiu

En aquesta fase s'ha constituït la Comissió de Seguiment del procés participatiu.

Funcions de la Comissió de Seguiment:

- a) Emetre opinió sobre els instruments i la metodologia concreta de debat proposats, suggerir les modificacions que consideri convenients i emetre informe.
- b) Fer el seguiment del funcionament i l'eficàcia dels instruments de debat i recomanar millores.
- c) Emetre informe sobre les esmenes presentades per les persones participants en els instruments de debat respecte dels resums formalitzats en les actes de les sessions.
- d) Conèixer i debatre l'informe de resultats del procés i afegir-hi suggeriments o millores.

Composició de la Comissió de Seguiment:

- Ajuntament de Barcelona – Institut Municipal d'Informàtica
- Ajuntament de Barcelona – Direcció de Serveis d'Estratègia Urbana
- Ajuntament de Barcelona – Direcció de Serveis a la Mobilitat
- Ajuntament de Barcelona – Direcció de Serveis d'Infraestructures i Espai Urbà
- Barcelona Regional
- Universitat Pompeu Fabra
- Pla Estratègic Metropolità de Barcelona
- Lichenis Innovació Social
- BIMSA
- ESADE

La Comissió de Seguiment es va constituir dia 29 de novembre de 2024, es pot consultar l'acta [aquí](#).

3.2.2. Fase 2. Debat

La fase de debat s'ha estructurat en la seva totalitat en sessions participatives. En total s'han celebrat 9 sessions de debat i també s'ha informat al Consell de Ciutat. Aquí es pot veure el llistat:

19/11/2024	Comissió d'Experimentació i Seguiment – Trobada específica amb càrrecs gerencials
19/12/2024	1a Jornada amb l'ecosistema innovador
23/01/2025	Comissió d'Experimentació i Seguiment
28/01/2025	Trobada amb la Plataforma d'Innovació Urbana
20/02/2025	Informació al Consell de Ciutat
20/02/2025	Comissió d'Experimentació i Seguiment
20/03/2025	Comissió d'Experimentació i Seguiment
02/04/2025	2a Jornada amb l'ecosistema innovador
24/04/2025	Comissió d'Experimentació i Seguiment
22/05/2025	Comissió d'Experimentació i Seguiment
26/06/2025	Comissió d'Experimentació i Seguiment

La Comissió d'Experimentació i Seguiment és un espai format principalment per personal municipal. Les sessions s'han desenvolupat com un espai de treball i co-creació de l'ordenança des del punt de vista de l'administració.

Les Jornades amb l'ecosistema innovador han tingut com a objectiu captar les necessitats d'empreses i institucions del sector que desenvolupen solucions innovadores. Les sessions s'han desenvolupat amb dinàmiques participatives per fomentar el debat i ajudar a prendre decisions i acord.

En aquestes jornades amb l'ecosistema innovador, han tingut una participació destacada els membres que constitueixen la Plataforma d'Innovació Urbana (PIU) de Barcelona. Aquesta plataforma constitueix els òrgans de govern de la fundació municipal BIT Habitat i aplega al voltant d'un centenar de professionals de l'ecosistema innovador, amb un reconegut prestigi i trajectòria en diverses àrees i disciplines relacionades amb la innovació (per conèixer les persones que hi formen part, consulta el següent [enllaç](#)).

En total han participat 183 persones representants de 140 entitats de la quàdruple hèlix —administracions, centres de coneixement, teixit empresarial i ciutadania organitzada—, amb les quals s'han compartit anàlisis, s'han identificat necessitats i s'han validat propostes i s'ha contribuït de manera substancial a la formulació dels elements fonamentals del marc regulador.

A continuació podeu veure el llistat d'entitats participants:

Entitats de l'ecosistema innovador

Sector empresarial (94)	
22@ Network	Jose Antonio Romero Polo SA
ADES Centre d'arquitectura	Kloosiv Housing SCCL
Agustí y Masoliver, SA (AMSA)	Kreomúsica SL
Aiguasol	Lichen Innovación Social
Alere Circular S.L.	MasOrange
Anteverti	Matteria
Applus IDIADA	Mitiga Solutions SL
Artificia	Moodin
Asfaltos y construcciones Elsan SA	Noemí Castell

Avenir Advisors	Oltén
Azimut 360	Omnios
Barcelona & Partners	Paris Camps Arquitectura
Barcelona Global	PARMA INGENIERIA SL.
BATEC	PDA HR
Batlle i Roig Arquitectura SLP	Península Corporate Innovation
BBRC	PGX
Benito	Picharchitects/Pich-Aguilera
Clúster de Construcció Industrialitzada de Catalunya (CCIC)	PIMEC
Ciment Català	Planet Health Innovation Network
Cinesi, SL	Platypus
ClikBy	RACC
Comunicación con alma	Redessa
Constraula SAU	SANDIN ABOGADOS Real Estate
CreativeGreenLAB	Science&Innovation Link Office (SILO)
Cristina Hernandez Design	SEAT SA
D'EP Institut	SECARTYS
Denvelops Hibrid texTILES	Serimag
DO	SILO
Dolos AI	SÍMBIOSY
Domusateknik	SIRT
Estratègies de Qualitat Urbana (EQU)	SMARTTECH CLUSTER
Escena 4.0	Societat Orgànica
ESCOFET 1886	SOLARTYS - clúster de l'energia solar i la sostenibilitat
FAMA - 480	Sorigué
Ficosa Automotive SLU	Suara Serveis SCCL
Foment del Treball Nacional	T-Systems
Fundació Cercle Tecnològic de Catalunya	Tallfusta SL
Gestora de Runes de la Construcció	Tandem Social SCCL
Grau Innovation Consulting SL	Tech Barcelona
Healthy Cities	The MotherTrees Innovation Ecosystem
HERCAL	TransfoLAB BCN
Ibiamia	URRU Recursos urbans
Icalia Solutions	Vaive Logistics
Ideas for Change	Vodafone
Impulsem sccl	Worsley AC
Indescat	Youplanet Productions / Cadena SER
Industrial Breinco, S.A.	
Ingenieros Emetres, SL (im3)	
INLEA	

Sector de l'administració (14)

ACCIÓ	Fira de Barcelona
Andorra Recerca i Innovació	Generalitat de Catalunya
AOC	MACBA
BCN Port Innovation	PEMB
Consorci Localret	Port de Barcelona
CTTI	Reus Desenvolupament Econòmic SA
Diputació de Barcelona	TMB

Sector de la recerca i acadèmia (20)

Barcelona Supercomputing Center - BSC	IAAC Fab Lab Barcelona
Blanquerna, Universitat Ramon Llull	Institut Tecnològic de Barcelona
Centre de Visió per Computador	La Salle - Universitat Ramon Llull
Consorci de Serveis Universitaris de Catalunya (CSUC)	Parc Científic de Barcelona
Elisava, Barcelona School of Design and Engineering (UVic-UCC)	Universitat Autònoma de Barcelona
Esade	Universitat de Barcelona
Eurecat	Universitat Oberta de Catalunya
Fundació Eurecat	Universitat Politècnica de Catalunya
Fundació i2CAT	Universitat Pompeu Fabra

Mixt: Administració i empresarial (1)

Cetaqua	
---------	--

Mixt: Administració, acadèmia i empresarial (1)

EIT Urban Mobility	
--------------------	--

Mixt: Acadèmia i empresarial (1)

CARNET, The future mobility reserach hub	
--	--

Sector de la societat civil i tercer sector (8)

Fundació Barcelona Music Lab	Fundació Puig
Fundació Ferrer Green for Good	Giga/Unicef
Fundació GetUp	GIXSU, Grup d'Interès per la Sostenibilitat Urbana
Fundació GoodJob	Taula d'entitats del Tercer Sector Social de Catalunya

A més a més cal també destacar la participació de 60 persones de diversos organismes municipals:

Organismes municipals (14)

Agència d'Energia de Barcelona	Fundació Mies van der Rohe
Barcelona Activa	Guàrdia Urbana de Barcelona
Barcelona Sports Hub	Institut Barcelona Esports
BCASA	Institut Municipal d'Informàtica
BIMSA	Institut Municipal de Paisatge Urbà
Foment de Ciutat	Institut Municipal de Parcs i Jardins
Fundació BIT Habitat	Institut Municipal de Serveis Socials

3.2.3. Fase 3. Retorn i seguiment

El dia 8 de juliol de 2025 es va realitzar una sessió de retorn abans de l'aprovació inicial amb totes les persones participants, tant de l'ecosistema innovador com dels equips municipals al Saló de Cent amb la presència de l'Alcalde amb l'assistència de més de 215 persones provinents de 139 entitats-

A més a més, a l'hora de redactar aquest informe, estan previstes dues sessions més amb les persones participants per explicar més en detall l'ordenança i el seu articulat definitiu.

Finalment, i en el marc d'aquesta fase s'ha elaborat el present "Informe Final de Participació Ciutadana" que recull totes les accions realitzades i es publicarà a la plataforma Decidim, com a part del retorn.

Durant el procés de tramitació de l'ordenança s'anirà informant a través del **decidim.barcelona** i a la Comissió de Seguiment del procés dels avenços i fases d'aprovació, fins la seva entrada en vigor.

4. Resultats

L'elaboració de l'ordenança s'ha desenvolupat mitjançant un procés participatiu i col·laboratiu que ha implicat activament l'ecosistema d'innovació i les diverses àrees i entitats municipals.

S'han celebrat diverses trobades i espais de treball amb més de 140 entitats de la quàdruple hèlix —administracions, centres de coneixement, teixit empresarial i ciutadania organitzada—, amb les quals s'han compartit anàlisis, s'han identificat necessitats i s'han validat propostes i s'ha contribuït de manera substancial a la formulació dels elements fonamentals del marc regulador.

A continuació es mostren llistades les 41 aportacions que es van rebre de les sessions i contactes realitzats amb l'ecosistema innovador:

APORTACIÓ	SESSIÓ
Barcelona hi ha més exigència normativa que a qualsevol altre lloc de Catalunya, fins i tot més que a Madrid. Consideren que es busca l'excel·lència, però que això té un cost en temps i recursos econòmics	241219_Sessió ecosistema
manca de coordinació política i tècnica i proposen que, en lloc de trobar resistència davant cada proposta innovadora, hi hagi una millor coordinació entre les polítiques estratègiques i les propostes tècniques per tal de flexibilitzar els processos.	241219_Sessió ecosistema
Finestreta única	241219_Sessió ecosistema
Identificació d'interlocutors vàlids per a impulsar projectes innovadors (intern de l'Ajuntament) i per conèixer temes de normativa que aplica	241219_Sessió ecosistema
Dificultat per a l'accés al finançament. Augmentar la retribució econòmica per a la innovació	241219_Sessió ecosistema
la temporalitat és un factor crucial, ja que la innovació requereix temps	241219_Sessió ecosistema
Manca de planificació i diagnòstic abans de llançar propostes de finançament, fa que les propostes que es presenten no siguin adequades	241219_Sessió ecosistema
Per tal d'agilitzar la posada en marxa de projectes innovadors, seria beneficiós permetre que els processos administratius fossin simultanis en lloc de seqüencials, ja que l'enllaç de processos allarga massa els temps d'execució	241219_Sessió ecosistema
Complicat escalar un projecte que ha funcionat o els aprenentatges d'un pilot. Si un projecte es prova al Sandbox amb una excepció normativa, es considera que, si el projecte té èxit, hauria de poder incorporar-se de manera immediata, fins i tot si la normativa actual no es modifica al moment.	241219_Sessió ecosistema
Involucrar als habitants de manera activa	241219_Sessió ecosistema

Crear espais per a la innovació accessible per a petits sectors i joves	241219_Sessió ecosistema
Ampliar radi d'acció , anar a escala metropolitana	241219_Sessió ecosistema
Disposar d'un sistema de valoració i filtratge de propostes àgil	241219_Sessió ecosistema
Comunicar el sandbox de manera atractiva i segmentada a diferents sectors	241219_Sessió ecosistema
Crear un sistema de mentoratge, facilitadors per a connectar iniciatives	241219_Sessió ecosistema
Manca d'espais disponibles on poder fer proves	241219_Sessió ecosistema
Cal fer un anàlisi de riscos de les solucions per a poder executar	241219_Sessió ecosistema
Proposta de valor seria facilitar la sortida comercial de la innovació, per exemple a través d'un certificat/seguell	241219_Sessió ecosistema
Tenir en compte facilitar i agilitzar la replicabilitat d'una solució que funciona	Correu electrònic (ecosistema)
Centrar en transició ecosocial-sostenible, justa i democràtica	Correu electrònic (ecosistema)
Contraprestació de l'academia: formació sobre sandbox o fer particeps als ciutadans de la recerca (ciència ciutadana)	Correu electrònic (ecosistema)
Dificultat en innovar en l'àmbit de direcció d'obra. La seva contraprestació des del seu paper amb l'Ajuntament és mantenir el certificat UNE 166002:2021 (Gestió de la I+D+i: Requisits del Sistema de Gestió de la I+D+i)	Correu electrònic (ecosistema)
Incentiu per les empreses, sandbox com a fase prèvia a la compra pública innovadora	250128_Sessió PIU
Ampliar radi d'acció , anar a escala metropolitana	250128_Sessió PIU
Necessitat de superar aquestes barreres i incentivar la innovació, amb l'objectiu de liderar en determinats sectors	250128_Sessió PIU
les convocatòries de manifestació d'interès permetran que l'Ajuntament defineixi les temàtiques que més li interessin	250128_Sessió PIU
Incorporar en el concepte d'espai també la Barcelona virtual	250128_Sessió PIU
Incorporar en el disseny les responsabilitats dins del sandbox, especialment pel que fa a les responsabilitats penals derivades d'accidents o danys que es podrien generar durant les proves	250128_Sessió PIU
Cal visió clara sobre la governança de tots els instruments d'innovació	250128_Sessió PIU
Tenir en compte en el disseny les petites i mitjanes empreses	250128_Sessió PIU

Fomentar espais concrets per l'innovació com per exemple les superilles	250128_Sessió PIU
Identificar el retorn social de les innovacions	250128_Sessió PIU
qui serà l'encarregat d'establir les temàtiques d'aquestes convocatòries, si serà només una instància municipal o també s'involucrarà a la societat civil.	250128_Sessió PIU
Procediment del sandbox podria servir com a propi testatge de procediment innovador	Correu electrònic (PIU)
Elegibilitat IA--> Han creat un comitè de tecnovalors	250311_Reunió
Enviarà informació per integrar concepte living labs Enoll --> Vincular living labs amb ciència ciutadana	250311_Reunió
Criteris de priorització: diversitat de perfils en l'equip, partenariat amb entitat local, disposar de certificacions ambientals i socials, talent junior.	250402_Trobada ecosistema
Criteris de priorització (altres): impacte, escalabilitat, retorn social, sostenibilitat, grau de innovació, alinear amb estratègics municipals.	250402_Trobada ecosistema
Retorn a l'entitat: iterar i millorar la solució, finançament i difusió i posicionament	250402_Trobada ecosistema
Retorn a la ciutat: Disposar de la informació necessària per a un possible contractació o aprenentatge/canvi normatiu, transferència de coneixement a l'ecosistema innovador, accions de divulgació i difusió a ciutadania, identificar que la iniciativa compta amb suport municipal, informació en temps real de l'experimentació	250402_Trobada ecosistema
Retonar a la ciutat (altres): posicionament de la ciutat, enfortir l'ecosistema innovador de la ciutat, atracció de talent, economia circular (*Economia circular entesa com a cicle integral del projecte, impactes positius en tot el plantejament de la proposta d'experimentació (p.e. proveïdors).	250402_Trobada ecosistema

S'ha procurat incorporar al màxim les aportacions recollides durant el procés participatiu, amb l'objectiu d'enriquir i millorar el text de l'ordenança a partir de l'experiència i coneixement de les persones i entitats implicades. En aquest sentit, per exemple, una de les propostes més reiterades, com la manca de coordinació en la realització de proves pilot a la ciutat, s'ha abordat mitjançant la creació d'un procediment específic que s'inclou a l'ordenança. Aquest procediment preveu, a més, la posada en marxa d'un mecanisme de finestra única per facilitar la gestió i el seguiment dels projectes.

També s'ha incorporat la necessitat de revisar i actualitzar el marc normatiu local, inclosa a l'article 20, per tal de garantir una millora normativa contínua que afavoreixi el desenvolupament de projectes innovadors a la ciutat. En relació amb la participació ciutadana, s'ha habilitat la possibilitat que la ciutadania pugui intervenir en la definició de les manifestacions d'interès. Concretament, l'article 10.1 estableix que, en cas que el procediment s'activi mitjançant manifestacions d'interès, l'Ajuntament podrà definir mecanismes perquè la societat civil participi en la seva formulació.

Pel que fa a la necessitat de coordinació amb altres administracions, s'ha inclòs l'article 23.3, que preveu la col·laboració amb administracions locals o supramunicipals limítrofes, així com amb ens públics amb competències d'autorització, inspecció o regulació sectorial, especialment quan els projectes tinguin un impacte metropolità o territorial compartit.

El procés de divulgació i l'acompanyament tècnic i institucional es consideren elements fonamentals per a la maduració de les propostes. En aquest sentit, l'ordenança recull mesures per garantir un suport efectiu a les iniciatives, tant en les fases inicials com durant la seva implementació.

S'ha ampliat també el concepte d'espais d'experimentació, ampliant-lo per incloure tant espais físics com entorns virtuals. D'aquesta manera, s'ofereix un marc flexible i obert que s'adapta millor a les necessitats de projectes innovadors amb diferents graus de maduresa i requisits tecnològics.

En l'àmbit de les garanties i responsabilitats, s'han recollit de manera explícita a l'ordenança les disposicions necessàries per assegurar un marc de seguretat jurídica per a tots els agents implicats.

Pel que fa als criteris de priorització, aquests s'han establert a l'article 12.2, i incorporen aportacions directes de l'ecosistema, com ara la diversitat de perfils dins els equips promotors. Altres criteris proposats han estat integrats com a criteris d'elegibilitat i de valoració, com l'impacte potencial de les propostes, la seva capacitat d'escalabilitat, el retorn social, el grau d'innovació o la seva alineació amb projectes estratègics de ciutat.

Quant a les consideracions sobre el retorn de les entitats promotores a la ciutat, aquestes han quedat recollides al Títol IV, que regula la gestió, aplicació i transferència del coneixement generat, amb l'objectiu de garantir que el coneixement i els resultats obtinguts puguin revertir positivament en l'interès general.

Pel que fa a les aportacions que no s'han incorporat al text de l'ordenança, cal destacar l'aportació de la dificultat d'accés al finançament o la petició d'augmentar la retribució econòmica per a la innovació. Tot i que el procediment no impedeix que es puguin assignar recursos pressupostaris en el futur, aquest no és l'objectiu directe del marc normatiu regulat per l'ordenança.

Altres aportacions, tot i no tenir caràcter normatiu, seran considerades en la fase d'implementació i comunicació del procediment, com ara la necessitat de fer una divulgació atractiva i segmentada dels espais d'experimentació, la proposta de crear un sistema de mentoria i connexió entre iniciatives, o bé la creació d'un certificat o segell que reconegui les propostes testejaes a la ciutat.

Finalment, no s'ha incorporat la proposta de destinar espais concrets per a la innovació, ja que el model adoptat es fonamenta en el concepte de "ciutat laboratori" i, per tant, evita la concentració en un únic punt geogràfic. En lloc d'això, es preveu treballar amb un catàleg d'actius distribuïts per tot el territori, promovent una innovació descentralitzada i arrelada als diferents barris i districtes.

A més a més, en les reunions amb la Comissió Assessora s'han recollit, també, 80 aportacions i suggeriments de millora.

5. Annexos

Annex 1: Decret d'aprovació i convocatòria del procés participatiu



**DECRET D'APROVACIÓ I CONVOCATÒRIA DEL PROCÉS PARTICIPATIU PER
A L'ELABORACIÓ DE L'ORDENANÇA MUNICIPAL REGULADORA PER A LA
CREACIÓ D'UN ENTORN CONTROLAT DE PROVES A LA CIUTAT DE
BARCELONA**

Atès que el Reglament de Participació Ciutadana de l'Ajuntament de Barcelona, aprovat pel Plenari del Consell Municipal el 27 de maig de 2022 i publicat en el BOPB el 28 de juny de 2022, en el seu capítol 3 regula els processos de participació que es duen a terme a la ciutat de Barcelona;

D'acord amb la Resolució de l'Alcaldia, de 2 de novembre de 2023, mitjançant la qual es delega en els regidors/ores de govern, gerents sectorials i gerents de districte la competència per aprovar i convocar processos participatius a l'empara del que estableix l'article 30 de la Carta municipal de Barcelona;

I atès que aquest procés participatiu s'observa vinculat a la tramitació i l'aprovació d'una ordenança municipal d'àmbit de ciutat,

DISPOSO

Primer. APROVAR el procés participatiu per a l'elaboració de l'Ordenança reguladora per a la creació d'un entorn controlat de proves a la ciutat de Barcelona, d'acord amb l'article 23 del Reglament de Participació Ciutadana de l'Ajuntament de Barcelona.

I) Antecedents

Des de l'òptica de les administracions públiques, el ritme de les innovacions suposa un repte d'adaptació i de gestió del canvi lligat al seu paper d'ens que estableixen les garanties i que vetllen per protegir les persones, l'entorn i l'economia del component d'incertesa subjecta a la innovació. D'altra banda, es destaca el paper de les administracions públiques com a subjectes innovadors en si mateixes, amb l'oportunitat i la capacitat d'estimular i orientar la innovació cap a la millora de l'entorn i de la qualitat de vida de les persones.

Des del vessant dels desenvolupadors de solucions innovadores, sovint aquests desenvolupaments disruptius no s'ajusten totalment a la normativa o no troben cobertura en l'ordenament jurídic que gestiona l'activitat, entre altres motius, perquè la legislació simplement no ha pogut avançar o preveure'ls. Aquest fet limita la possibilitat de testar les solucions innovadores en situacions reals, validar-ne la viabilitat i iterar el procés de millora per adequar-les i consolidar-les.

L'ordenança vol conciliar i encaixar els dos interessos esmentats i oferir flexibilitat en ampliar el marge de maniobra reglamentari i orientar-lo cap a l'experimentació per poder posar en pràctica els desenvolupaments innovadors. Així, a través d'aquest instrument, es produirà un intercanvi de coneixement que nodrirà un aprenentatge de tot l'ecosistema



no només sobre la innovació, sinó també sobre el marc jurídic que l'ordena.

II) Finalitat i objectius del procés participatiu

Tal com estableix l'article 19 del Reglament de Participació Ciutadana de l'Ajuntament de Barcelona, el procés participatiu que es planteja "és una seqüència d'actes, delimitats en el temps i dirigits a promoure el debat i el contrast d'arguments entre la ciutadania o entre aquesta i els responsables municipals, a fi de recollir-ne les opinions i propostes respecte d'una determinada actuació municipal".

En aquest sentit, es planteja dur a terme un procés participatiu que té com a finalitat generar un debat ciutadà al voltant de l'articulat de l'Ordenança reguladora per a la creació d'un entorn controlat de proves a la ciutat de Barcelona, i es posa un èmfasi especial en el paper de l'ecosistema innovador de la ciutat i en el retorn de les innovacions a la ciutat, l'entorn i les seves persones.

Per assolir aquesta fita es plantegen els objectius operatius següents:

- Comunicar i divulgar els recursos tècnics, les guies i les recomanacions existents per a la creació d'entorns controlats de proves en l'escala local.
- Informar dels espais i els mecanismes que permetin implicar la ciutadania i els sectors econòmics, tècnics, acadèmics i socials interessats en l'elaboració de l'ordenança.
- Promoure un debat que permeti incorporar el coneixement, les necessitats i la visió de tots els sectors implicats i interessats.
- Facilitar el contrast i el recull d'informació i propostes per complementar els treballs tècnics de redacció de l'ordenança.
- Facilitar el seguiment del procés de tramitació de l'ordenança.

III) Àmbit territorial i perfil de les persones convocades al debat

L'àmbit territorial del debat és la ciutat de Barcelona.

El procés vetllarà per implicar-hi el conjunt de la ciutadania que estigui vinculada, per la seva activitat, amb l'objecte del procés. En aquest sentit, es promourà la màxima pluralitat i diversitat, així com la igualtat de gènere efectiva en la participació.

El perfil de les persones i les organitzacions cridades a participar, a banda de la ciutadania en general, són les persones i institucions, tant de caràcter públic com privat, que configuren l'ecosistema innovador de la ciutat de Barcelona.

IV) Òrgan administratiu responsable del funcionament del procés participatiu

L'òrgan responsable és la Direcció de Comunicació i Participació de la Gerència d'Àrea de Mobilitat, Infraestructures i Serveis Urbans de l'Ajuntament de Barcelona.



V) Nombre i característiques de les persones membres i funcions de la Comissió de Seguiment

Inicialment, es preveu que la Comissió de Seguiment d'aquest procés participatiu estigui integrada per persones representants amb un interès especial en la matèria: empreses, organitzacions, institucions i entitats vinculades a l'ecosistema innovador de la ciutat, tant en el seu paper d'impulsors d'innovació com en el de desenvolupadors de solucions innovadores.

La Comissió de Seguiment exercirà les funcions següents:

- a) Emetre opinió sobre els instruments i la metodologia concreta de debat proposats, suggerir les modificacions que consideri convenient i emetre un informe. A aquest efecte, pot demanar opinió a la Comissió Assessora dels processos participatius.
- b) Fer el seguiment del funcionament i l'eficàcia dels instruments de debat i recomanar millores.
- c) Emetre l'informe sobre les esmenes presentades per les persones participants en els instruments de debat respecte dels resums formalitzats en les actes de les sessions.
- d) Conèixer i debatre l'informe de resultats del procés i afegir-hi suggeriments o millores.

Segon. CONVOCAR el procés participatiu per a l'elaboració de l'Ordenança reguladora per a la creació d'un entorn controlat de proves a la ciutat de Barcelona, d'acord amb l'article 24 del Reglament de participació ciutadana de l'Ajuntament de Barcelona.

A) Període dels actes i debats

Es preveu que el procés participatiu tingui lloc entre els mesos de novembre del 2024 i març del 2025.

Aquesta planificació és susceptible de modificació per raons d'interès públic i per adaptar el procés de participació a la tramitació de l'ordenança, entre d'altres.

B) Planificació general dels actes i debats que es volen dur a terme

Es proposa un procés basat en diverses fases i espais de participació:

1. Fase d'informació i d'inici del procés:

Comprèn les accions següents:

- Disseny del pla de comunicació del procés, creació de l'espai web del procés en el Decidim.barcelona i en el web de la Fundació BIT Habitat.
- Constitució de la Comissió de Seguiment del procés participatiu.

2. Debat:

Durant la fase de debat es preveuen diverses sessions de participació amb agents de la quàdruple hèlix (Administració pública, acadèmia, indústria, societat civil) vinculats a la innovació urbana per recollir les seves aportacions en la redacció de l'ordenança i, alhora, generar dinàmiques de governança de l'entorn controlat de proves sota la lògica



**Ajuntament
de Barcelona**

de la cooperació i la coordinació entre agents claus.

En concret, es preveu la participació dels agents següents:

- Desenvolupadors de solucions innovadores.
- Facilitadors, impulsors i proveïdors d'actius i recursos per als desenvolupadors de solucions innovadores.
- Intermediaris entre els desenvolupadors de solucions innovadores i els agents facilitadors, impulsors i proveïdors.
- Administracions que participen en el disseny de polítiques, plans i programes dedicats a fomentar la innovació i els avenços científics i tecnològics.

També es preveu la participació de la ciutadania per poder conèixer, entre d'altres, possibles impactes de l'experimentació en l'entorn real sobre les persones i el seu entorn, així com per validar possibles retorns i compensacions d'aquestes accions.

3. Retorn:

Durant aquesta fase es validen les conclusions del procés participatiu en el marc de la Comissió de Seguiment, es publiquen en l'espai web del procés i s'expliquen en els espais i els òrgans de participació que corresponguin.

4. Seguiment:

Durant aquesta fase s'oferirà informació per tal de fer seguiment de la tramitació de l'ordenança.

El procés participatiu serà adaptable perquè es pugui dur a terme tant presencialment com digitalment.

C) Documentació i informació necessàries

La informació i la documentació necessàries per al desenvolupament del procés participatiu és la documentació de partida que presenti l'Ajuntament de Barcelona sobre la nova ordenança.

D) Sistema d'informació i comunicació del procés participatiu

El procés participatiu s'informarà i es comunicarà mitjançant l'espai web de la Fundació BIT Habitat, la plataforma de participació en línia Decidim.barcelona, els butlletins municipals, les xarxes socials i correus electrònics específics.

A la plataforma de participació Decidim.barcelona es publicaran les actes resum dels debats i la resta d'informació necessària sobre el procés, així com la documentació de referència.

E) Formes de retorn dels resultats del procés participatiu

El retorn es podrà fer tant presencialment com en format digital. L'informe de conclusions del procés participatiu (la memòria participativa) es presentarà en el marc de la Comissió de Seguiment del procés participatiu i es farà arribar a totes les persones i les organitzacions participants. També es publicarà a la plataforma Decidim.barcelona.



F) Indicadors orientatius per avaluar el procés participatiu

El procés participatiu s'avaluarà a partir dels indicadors d'avaluació dels processos participatius establerts per la Direcció de Comunicació i Participació de la Gerència d'Àrea de Mobilitat, Infraestructures i Serveis Urbans.

Tercer. PUBLICAR aquest decret en el web de l'Ajuntament i en la plataforma digital corresponent, d'acord amb el que estableixen els articles 69.1 i 70 bis de la Llei 7/1985 reguladora de les bases del règim local i l'article 24.3 del Reglament de Participació Ciutadana de l'Ajuntament de Barcelona.

Donem la nostra conformitat al precedent decret d'aprovació i convocatòria del procés participatiu per a l'elaboració de l'ordenança municipal reguladora per a la creació d'un entorn controlat de proves a la ciutat de Barcelona i l'elevem al Gerent d'Urbanisme i Habitatge

Isabel Moreno Ceresuela

Director de Comunicació i Participació
Gerència de Mobilitat, Infraestructures
i Serveis Urbans

Michael Donaldson

Director General de la Fundació
BIT Habitat

D'acord amb la Resolució de l'Alcaldia, de 2 de novembre de 2023, mitjançant la qual es delega en els regidors/ores de govern, gerents sectorials i gerents de districte la competència per aprovar i convocar processos participatius a l'empara del que estableix l'article 30 de la Carta municipal de Barcelona, i de conformitat amb el nomenament efectuat pel Decret d'alcaldia ANY2023-21239, de data 22 de juny de 2023, dono la meua conformitat a la proposta precedent i la converteixo en resolució.

El Gerent d'Àrea d'Urbanisme i Habitatge,

Joan Cambronero Fernández

El Gerent d'Àrea d'Urbanisme i Habitatge, de conformitat amb les atribucions que li han estat conferides, ha adoptat la proposta precedent com a resolució i n'ha ordenat el compliment. Ho certifico.

La secretària delegada d'Urbanisme (P. D. 19/11/2018)

Eva Redó i Verdaguer

Annex 2: Actes de les sessions

ORDENANÇA D'INNOVACIÓ URBANA **ACTA DE LA CONSTITUCIÓ DE LA COMISSIÓ DE SEGUIMENT**

Dia i hora: 29 de novembre de 2024 a les 10h

Lloc: Telemàtica

Assistència a la reunió

Personal tècnic municipal promotor de l'ordenança (5):

Michael Donaldson, Director general, BIT Habitat

Isabella Longo, Directora de projectes, BIT Habitat

Ara Muñio, Tècnica de projectes, BIT Habitat

Gerard Lillo, Cap del Departament de Participació de l'Àrea d'urbanisme, transició ecològica, serveis urbans i habitatge

Jèssica Pujol, Tècnica del Departament de Participació de l'Àrea d'urbanisme, transició ecològica, serveis urbans i habitatge

Entitats, administracions i personal tècnic municipal interessat (11 persones, 4 dones i 7 homes)

Virginia Espinosa, Institut Municipal d'Informàtica, Ajuntament de Barcelona

Oriol Giol, Direcció de Serveis d'Estratègia Urbana, Ajuntament de Barcelona

Maria Savall, Direcció de Serveis a la Mobilitat, Ajuntament de Barcelona

Marc Montlleó, Barcelona Regional

Jordi Raboso, Direcció de Serveis d'Infraestructures i Espai Urbà

Pere Malgrat, Direcció de Serveis d'Infraestructures i Espai Urbà

Manuel Portela, Universitat Pompeu Fabra

Julia Aspiroz, Pla Estratègic Metropolità de Barcelona (PEMB)

Matias Verderau, Lichenis Innovació social

Dani Alsina, BIMSA

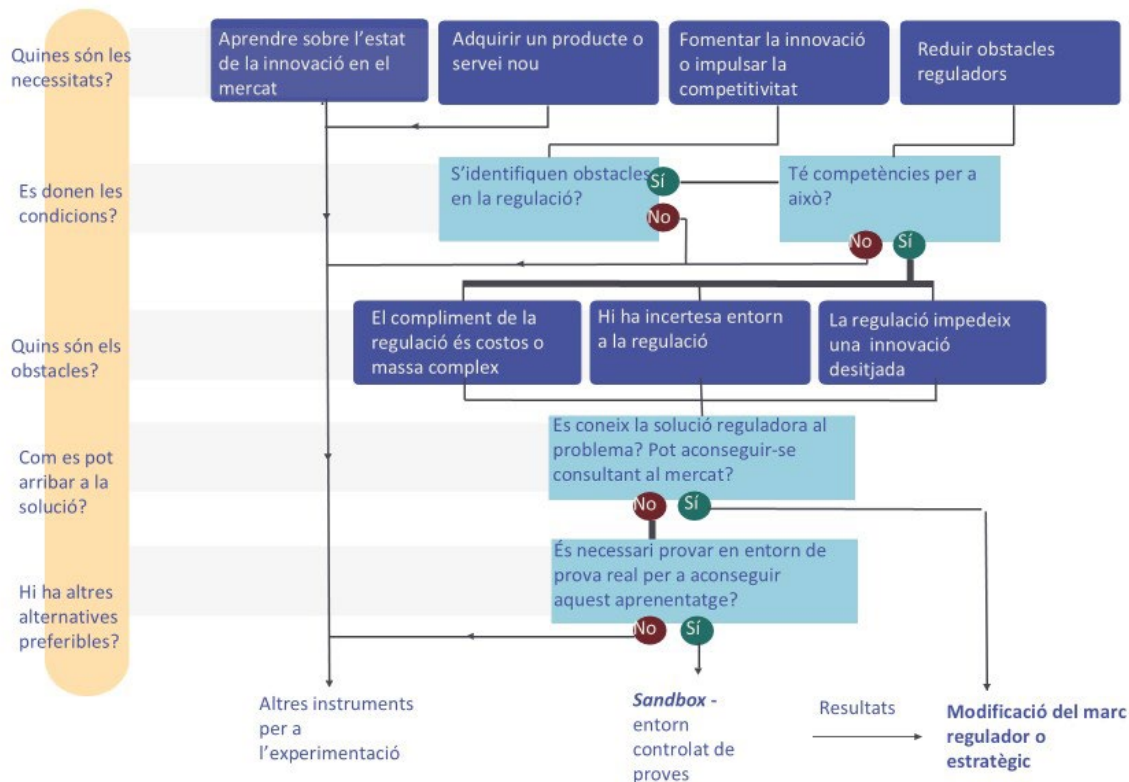
Liliana Arroyo, ESADE

Desenvolupament de la sessió

Michael Donaldson dona la benvinguda a totes les assistents en aquesta primera reunió de la Comissió de Seguiment del procés participatiu per l'elaboració de l'Ordenança d'Innovació Urbana. Explica que l'objectiu de l'ordenança es regular un entorn controlat de proves en matèria d'innovació urbana que permeti una major rapidesa i un millor ajust i acompanyament entre els diversos actors del món innovador. És a dir, oferir la ciutat per a poder fer proves i testeigs de solucions urbanes innovadores des de la garantia que ofereix l'administració pública però d'acord amb les necessitats del sector. En definitiva, trobar un equilibri.

A continuació explica el context d'aquesta ordenança mostrant un gràfic que indica quins son els fluxes que es preveuen per cobrir les necessitats d'aquestes proves:

1. Sandbox: entendre i implementar



Continua explicant el per què de l'elaboració d'aquest nou marc regulador:

2. Justificació de l'elaboració d'un marc regulador per a la creació d'un entorn controlat de proves

Missió: En procés de definició

Problema/Repte que volem resoldre: Conciliar els interessos de l'administració amb els dels desenvolupadors de solucions innovadores, brindant flexibilitat en ampliar el marge de maniobra reglamentari i orientant-ho cap a l'experimentació per poder posar en pràctica els desenvolupaments innovadors.

Impacte previst: Impulsar innovacions prou madures, avaluar-ne la viabilitat, l'impacte i la generació de valor públic amb vista a la seva possible millora, implementació o escalabilitat, al mateix temps que habilita l'aprenentatge sobre el marc regulador i el mercat, desenvolupa un entorn propici per generar nou coneixement, i l'atracció i el foment del talent i l'activitat econòmica a la ciutat de Barcelona.

Solució proposada (pròpia i en context): Creació d'una ordenança per a la creació d'un entorn controlat de proves a la ciutat de Barcelona.

Activitats clau:
En procés d'identificació

Hipòtesis: Regular un entorn controlat de proves a Barcelona a través d'una ordenança, permetrà el testatge en l'entorn real de desenvolupaments innovadors que en l'actualitat, triguen molt de temps en poder-se testear o directament no és viable el seu testatge, mantenint les garanties necessàries per a protegir les persones, l'entorn i l'economia de la ciutat.

Per últim explica el calendari de tramitació previst:

3. Fites i cronograma de l'ordenança



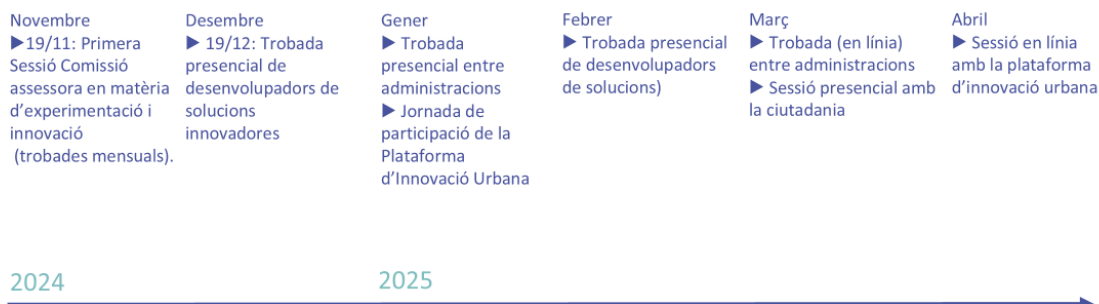
Tot seguit pren la paraula **Jèssica Pujol** que explica el procés participatiu previst que ha d'incorporar l'elaboració de l'Ordenança. En primer lloc explica les funcions de la Comissió de Seguiment, segons el Reglament de Participació de l'Ajuntament de Barcelona:

- Emetre opinió sobre els instruments i la metodologia concreta de debat proposats, suggerir les modificacions que consideri convenientes i emetre un informe. A aquest efecte, pot demanar opinió a la Comissió Assessora dels processos participatius.
- Fer el seguiment del funcionament i l'eficàcia dels instruments de debat i recomanar millores.
- Emetre l'informe sobre les esmenes presentades per les persones participants en els instruments de debat respecte dels resums formalitzats en les actes de les sessions.
- Conèixer i debatre l'informe de resultats del procés i afegir-hi suggeriments o millores.

Explica que es preveuen un total de tres reunions, la de constitució a l'inici, que fem avui, la de retorn del procés participatiu al final, i una entremig per fer seguiment del procés, si s'escau.

Tot seguit mostra el calendari previst del procés participatiu:

6. Cronograma de la fase de debat del procés participatiu



Per últim explica que s'ha obert un apartat a la plataforma de participació on-line de l'Ajuntament de Barcelona on es podrà anar fent el seguiment de tot el procés: decidim.barcelona/processes/innovaciourbana

A continuació s'obre el torn obert de paraula:

Virginia Espinosa pregunta si els membres de la Comissió de Seguiment podran assistir a les sessions que s'ha previst. **Jèssica Pujol** respon que sí, que se'ls convidarà a totes les sessions i que, de fet, s'espera que en puguin fer també difusió a aquelles entitats i organitzacions que puguin conèixer i que estiguin interessades en aquesta matèria.

Liliana Arroyo pregunta sobre la consulta prèvia que es va fer a l'octubre i comenta que considera que seria interessant que es preveïés algun espai on estiguin els diversos actors mesclats ja que pot ser molt enriquidor que tothom pugui visualitzar les diverses necessitats existents. **Ara Muñío** respon que en la consulta prèvia, que és un tràmit administratiu obligatori, no es va rebre cap proposta. **Michael Donaldson** respon que està d'acord en què hi hagi un espai on diversos actors puguin interaccionar i en que això ja es preveu en les reunions de la Plataforma per la Innovació Urbana.

Matias Verderau comenta que aquest és un procés complex i cal simplificar al màxim sobre què es vol participar i de quina manera, per fer-ho més pràctic i simple. Es recull la proposta.

Jordi Raboso considera que caldria incloure també en algun dels espais al territori, és a dir, a Districtes, ja que tenen molt a dir sobre activitats a l'espai públic. **Michael Donaldson** respon que ja es té en compte i s'inclouen en les reunions de la Comissió Assessora.

Oriol Giol pregunta si el Sandbox no es preveu que sigui un lloc fixe, sinó tota la ciutat? També pregunta un aclariment sobre l'objectiu de l'Ordenança: significa que es tindrà més cintura a l'hora d'aplicar la normativa per facilitar les proves? No hi haurà protocol de reps, per exemple? **Michael Donaldson** respon que la idea es que sigui tota la ciutat la que estigui oberta a desenvolupar aquestes proves, sí que hi haurà espais més preparats i, per tant, s'oferiran primer, però a priori ha de ser possible a tota la ciutat. Pel que fa als protocols, especifica que hi haurà protocols i procediments que assegurin

la garantia que ha d'oferir una administració vers la ciutadania, però que el que busca l'ordenança es que siguin més ràpids i afavoreixin aquest ecosistema innovador.

Pere Malgrat comenta que és important la interacció amb la ciutadania, depèn del que es faci als espais, si no es comunica bé, la ciutadania ho veu amb por i nerviosisme. Cal treballar molt bé amb la comunicació i l'explicació. També considera que cal que es defineixi molt bé el marc de cara a les empreses i organitzacions que en puguin fer ús, per evitar que se n'aprofitin, en el sentit que ho utilitzin com a element de venda a l'hora de trobar inversors. Per últim, considera que seria molt interessant que s'inclogués una coordinació amb altres ciutats, ja que a vegades és insuficient que una solució es provi només a una ciutat. Es recullen les tres propostes i **Michael Donaldson** afegeix, pel que fa a la coordinació amb altres ciutats, ja s'està parlant amb Madrid i València i considera que no seria difícil poder establir una xarxa de treball conjunta.

Dani Alsina pregunta per l'objecte de l'Ordenança pel que fa a Obres i Normativa. **Michael Donaldson** respon que es l'Ordenança busca facilitar les normatives internes, que actualment son molt complexes, i crear espais que permetin un procediment més simple, únic, més àgil...però això no significa que es canviïn normatives o que no hi hagi procediments ni reglamentació.

Matias Verderau insisteix en el fet que caldrà definir verticals o temàtiques de l'entorn controlat de proves per tal que sigui efectiu. També afegeix que seria convenient incorporar una avaluació de qui i com es farà servir l'entorn controlat de proves. I sense més intervencions es dona la sessió per finalitzada a les 11h.

**ACTA DE LA SESSIÓ SOBRE L'ORDENANÇA D'INNOVACIÓ URBANA
1a JORNADA AMB L'ECOSISTEMA INNOVADOR**

Dia i hora: 19 de desembre de 2024 a les 10 h

Lloc: Ca l'Alier, Taller de ciutats. Carrer de Pere IV, 362.

Assistència a la reunió

Attene	Nathalie
Bayarri Ferrer	Bernardí
Caus Angles	Ignasi
del Pozo Fina	Fernand o
Domingue z falguera	Isaac
Duemig	Daniel
escobar vall	jaime
Espinos a Guerrer o	Virginia
Farinea	Chiara
Ferreira Pinto	Fabiano
GARCIA SERRAN O	JOAN
Iglesias	Guillermo
Llopis Raja	Xavier
López García	Espiridió n
París	Jordi
Pericas Bosch	Enric
Rafols	Irene
ROIG	ORIOL
Sagrera Cuscó	Albert
Tapia Pagès	Albert
Ortiz Ruiz	Antonio
Herena Montull	Antonio
Juárez Mena	David
Bravo	David
Colin	Isaac

Ordre del dia

- 9.45 h Recepció i control d'assistència
- 10 h Benvinguda, presentació del marc estratègic i ordre del dia de la sessió, a càrrec de Michael Donaldson, director general de BIT Habitat.
- 10:10 h Introducció al concepte d'entorn controlat de proves, presentació del status del procés de redacció de l'ordenança: cronograma redacció + procés de participació, a càrrec d'Ara Muñío, tècnica de BIT Habitat.
- 10:20 h Presentació de la dinàmica de la sessió i equip dinamitzador, a càrrec d'Ara Muñío, tècnica de BIT Habitat.
- 10:25 h Distribució per taules i començament del treball en grups. Temàtiques:
 - a. Identificació de barreres actuals per a fer proves a Barcelona.
 - b. Creant el MVP de l'entorn controlat de proves de la ciutat.
 - c. Perquè testejar a Barcelona i contraprestació per la ciutat.
- 11:45 Tancament i properes passes, equip tècnic BIT Habitat.

Desenvolupament de la sessió

Michael Donaldson obre la sessió i dona la benvinguda als assistents, situant-la en el context del procés de participació de la redacció de l'ordenança municipal per a la creació d'un entorn controlat de proves a la ciutat de Barcelona. També detalla tota la feina feta amb anterioritat per a fomentar l'experimentació i la realització de pilots a la ciutat, posant en valor iniciatives com el detalla que Barcelona 'Innova Lab, plataforma un servei pilot de finestra única obert al 2022 dissenyat per a oferir suport i facilitar la realització de proves pilot a la ciutat.

En l'apartat temporal, informa que al mes d'abril es va començar a debatre sobre l'ordenança, i que el 24 de juliol de 2024 es va presentar a Barcelona, més concretament a ca l'Alier, la guia Sandbox per part del Govern d'Espanya. A continuació, al mes de setembre, es va constituir la comissió assessora encarregada de redactar l'ordenança que s'aspira a aprovar. Així mateix, informa que s'han activat els espais de participació ciutadana previstos per a aquest procés, i aquesta sessió constitueix la primera de diverses trobades destinades a fomentar la implicació pública.

Michael Donaldson precisa que l'horitzó fixat per a l'aprovació definitiva de l'ordenança és a finals de l'any 2025. Es mostra confiat que aquest termini es complirà,

ja que no es preveuen grans dificultats importants en aquest aspecte, atès que s'està realitzant un procés d'escolta activa en el qual també participen tots els equips municipals (presentes al patronat de la fundació).

Afegeix que l'ordenança prendrà un caràcter essencialment administratiu, perquè haurà de contemplar qüestions relacionades amb els permisos, els riscos i els recursos que l'Ajuntament haurà de destinar. Tot i això, remarca que hi ha un ampli marge per integrar estratègies i oportunitats, així com per sensibilitzar sobre les barreres que siguin insalvables. Conclou que el taller i la sessió d'avui se centraran precisament en aquest tema.

Finalment, informa que s'intentarà recollir totes les perspectives, tot i que és possible que no es puguin incorporar totes les propostes. El resultat final reflectirà la suma de diversos punts de vista, incloent-hi els de tècnics, juristes, etc. En aquest sentit, admet que els processos participatius poden generar certa frustració, però es compromet a garantir un procés d'escolta activa i proactiva, amb la voluntat d'incorporar les propostes que sorgeixin. Insisteix en el fet que aquesta és només la primera d'una sèrie de sessions que es duran a terme. A més, informa que es preveu que, en algun moment del procés, els participants tinguin l'oportunitat de reunir-se amb personal tècnic municipal d'altres àmbits, ja que són els responsables finals de validar o no la viabilitat d'una prova. Per tant, tot i que el temps disponible és limitat a només sis mesos, es farà un esforç concentrat per garantir que els treballs avancin de manera eficaç.

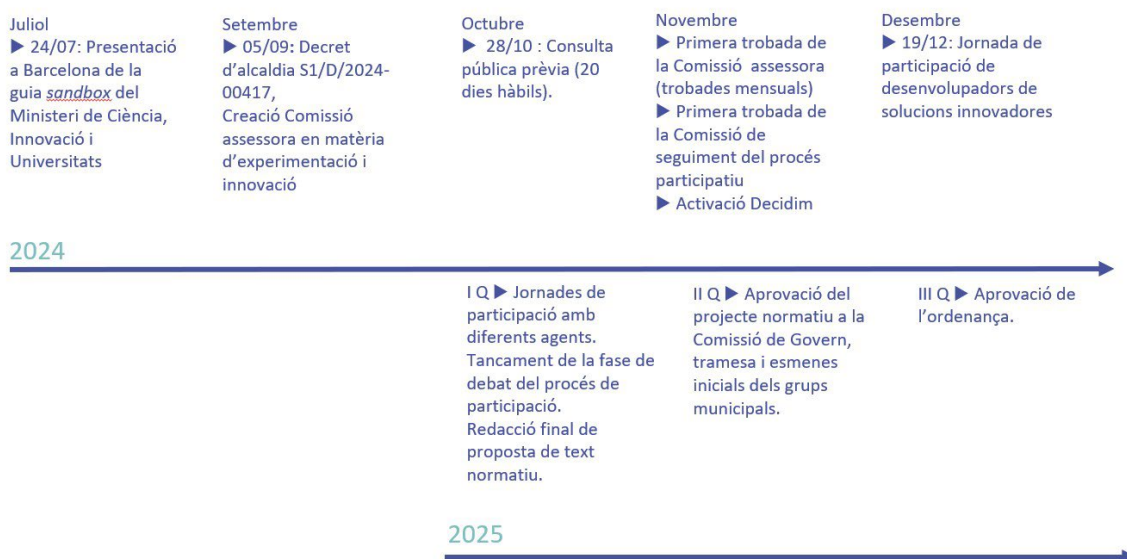
A continuació, pren la paraula **Ara Muñio** introduint el concepte de Sandbox, el qual descriu com un entorn definit i estructurat que permet l'experimentació amb noves tecnologies, productes i serveis innovadors en condicions reals, però amb un abast i un termini limitats. A continuació, explica el desenvolupament de la sessió, detallant que la part del taller se centrarà en tres grans blocs: la identificació de les barreres actuals per a la realització de proves pilot a la ciutat; el desenvolupament del MVP (minimum viable product) per a l'entorn controlat de proves a la ciutat; i les contraprestacions associades.

Afegeix que, dins el marc del Sandbox, quan es parla d'experimentació, s'ha de tenir en compte que aquesta, implicarà una excepció a la normativa vigent en aquell moment. És precisament aquesta excepcionalitat la que justifica l'existència del Sandbox, ja que facilita l'experimentació i la reducció d'obstacles reguladors. En algunes ocasions, els obstacles poden provenir d'àmbits que no estan relacionats amb la regulació local. En aquest sentit, també és important considerar les competències implicades. Els obstacles que poden sorgir inclouen, entre altres, el fet que el compliment de la regulació sigui costós o excessivament complex, la incertesa respecte a la normativa aplicable o bé la mateixa normativa que impedeix la innovació desitjada. En aquests casos, quan es detecta que afrontar els límits imposats per la regulació podria comportar resultats positius, l'aplicació del Sandbox esdevé una solució idònia.

Finalment, subratlla que l'objectiu del Sandbox és aprendre, i a partir d'aquest aprenentatge, valorar si és necessari modificar el marc regulador vigent o bé l'orientació estratègica existent.

A continuació, es presenta el cronograma de l'ordenança:

3. FITES I CRONOGRAMA DE L'ORDENANÇA



Seguidament, es presenta el procés de participació, detallant els actors que es consideren part d'aquest procés i la seva interpretació:

-Desenvolupadors de solucions innovadores: Aquest grup inclou aquells agents que dissenyen i implementen solucions tecnològiques i innovadores, amb l'objectiu de transformar i millorar diversos àmbits socials, econòmics i ambientals.

-Facilitadors: impulsors i proveïdors d'actius i recursos per als desenvolupadors de solucions innovadores: Aquestes entitats o individus són els responsables de proporcionar els recursos necessaris per al desenvolupament d'innovacions, ja sigui en termes d'infraestructura, coneixement o finançament.

-Intermediaris entre els desenvolupadors de solucions innovadores i els agents facilitadors, impulsors i proveïdors: Són els actors que faciliten la comunicació i la col·laboració entre els desenvolupadors de solucions innovadores i aquells que proporcionen els recursos i el suport necessari per al seu desenvolupament ("antenes").

-Administracions que participen en el disseny de polítiques, plans i programes dedicats a fomentar la innovació i els avenços científics i tecnològics: Aquestes entitats institucionals tenen la responsabilitat de crear el marc normatiu i estratègic per afavorir la innovació i els avanços en ciència i tecnologia, tot promovent la creació de noves iniciatives en aquests camps.

-Comissió assessora en matèria d'experimentació i innovació: Un òrgan intern que assessora sobre les línies d'actuació, la viabilitat de les propostes i la implementació de solucions innovadores, garantint que els processos d'experimentació segueixin les millors pràctiques i els estàndards establerts.

-Plataforma d'Innovació urbana: Integrada pels diferents òrgans de govern de la Fundació BIT Habitat: Patronat, Comitè executiu, Consell empresarial i Consell Científic. Els consells el conformen al voltant d'unes 80 persones de reconeguda trajectoria en innovació en diferents camps.

-Ciutadania: Els ciutadans són considerats una part activa del procés, ja que són els beneficiaris finals de les innovacions i experimentacions que s'hi portaran a terme, així com els subjectes que podrien tenir un paper de co-creadors i participants en el desenvolupament de noves solucions.

En aquest context, s'exposa que el model dissenyat per al Sandbox segueix la metodologia del doble diamant. Actualment, el procés es troba en la fase de descoberta, la qual consisteix a identificar i analitzar els diferents Sandbox existents tant a nivell local com nacional.

Seguidament, el procés ha d'entrar en la fase de convergència, on l'objectiu és aprofundir en la comprensió de les perspectives i visions dels agents implicats. Aquesta etapa busca establir les bases per a la fase d'ideació i el disseny del Sandbox, definint així com ha de ser estructurat i implementat el model en el nostre context local.

De totes maneres, insisteix en el fet que es programaran més sessions participatives fins al mes d'abril per seguir recollint aportacions dels agents implicats. Es té previst reunir-se amb els participants al mes de febrer, tot i que, si sorgeixen propostes abans d'aquesta data, els interessats poden enviar-les directament per ser considerades en el procés.

Finalment, s'informa que el procés de participació ja està activat a la plataforma Decidim, on es pot consultar tota la informació relacionada amb el procés i seguir-ne l'evolució de manera transparent.

<https://www.decidim.barcelona/processes/innovaciourbana?locale=ca>

Presentació de la dinàmica de la sessió i equip dinamitzador.

Ara Muñoz demana que cada participant es presenti breument i expliqui el motiu principal de la seva assistència a la sessió:

Lluïsa Cendón, de BIT Habitat: Comenta que és interessant participar en aquesta sessió per veure tots els agents de l'ecosistema treballant conjuntament, i considera que aquesta col·laboració pot ser molt enriquidora.

En general les persones participants tenen un gran interès en participar de l'elaboració d'aquesta ordenança perquè en les seves tasques professionals s'han trobat dificultats a l'hora de testejar i fer pilots a la ciutat, .

A mode de conclusió, **Michael Donaldson** destaca que BIT Habitat és un projecte totalment municipal, que no hauria estat possible sense la col·laboració de tots els departaments municipals. El seu comentari subratlla la importància de la cooperació inter-departamental per a l'èxit de projectes com aquest. Afegeix que el Sandbox s'ha definit com un espai controlat per provar productes i serveis en entorns urbans, amb la finalitat d'escalar-los al mercat. Aquest entorn de proves és essencial per a facilitar la innovació, ja que aconsegueix un equilibri entre la seguretat que requereix l'administració i la llibertat necessària per a la innovació.

Expressa que no es pot mantenir una ciutat del segle XIX per a afrontar els reptes actuals del segle XXI, que són cada vegada més complexos. Això implica la necessitat d'utilitzar els potencials digitals i tecnològics disponibles per a afrontar aquests reptes. I conclou que la clau és trobar un equilibri, tot i que probablement no es podran abordar tots els problemes alhora.

Ara Muño exposa com es desenvoluparà el treball de col·laboració i informa que els participants s'hauran de distribuir en grups, assignant-los a les sis taules de la sala. A continuació, presenta els temes sobre els quals es treballarà:

-Identificació de les barreres actuals per realitzar proves a Barcelona.

-Creació del disseny bàsic de l'entorn controlat de proves.

-Raons per dur a terme proves a Barcelona i les contraprestacions que pot oferir la ciutat.

Afegeix que un cop els grups hagin compartit les seves idees, es farà una posada en comú i es farà un canvi de taula (menys la persona relatora de cada grup).

Resultats:

Identificació de barreres actuals per a fer proves a Barcelona.

Es demana als participants que identifiquin les barreres que troben a l'hora de fer proves amb projectes d'innovació a Barcelona.

Posada en comú:

Grup 1:

Els membres d'aquest grup expressen que a Barcelona hi ha més exigència normativa que a qualsevol altre lloc de Catalunya, fins i tot més que a Madrid. Consideren que es busca l'excel·lència, però que això té un cost en temps i recursos econòmics. També remarquen la manca de coordinació política i tècnica i proposen que, en lloc de trobar resistència davant cada proposta innovadora, hi hagi una millor coordinació entre les polítiques estratègiques i les propostes tècniques per tal de flexibilitzar els processos. Finalment, afegeixen que seria útil disposar d'una finestreta única de propostes, ja que actualment resulta complicat saber a qui adreçar-se quan volen presentar un projecte innovador, especialment si els interessats són gent jove que encara no coneixen l'entorn.

Grup 2:

Aquest grup considera que seria beneficiós el suport a la identificació d'un interlocutor vàlid per a impulsar projectes innovadors, és a dir, un actor que tingui interès en el projecte i estigui disposat a donar-li suport. També remarca la importància de tenir en compte l'aspecte econòmic, ja que la innovació comporta un sobre cost que cal preveure. Sovint, els projectes d'innovació es veuen limitats per pressupostos ajustats. A més, apunten la necessitat de trobar espais escalables i accessibles, ja que en

ocasions es faciliten espais petits o poc adequats que no compleixen amb les expectatives.

Grup 3:

La majoria dels membres del grup identifiquen els procediments com un dels principals obstacles, ja que hi ha una contradicció interna dins de l'administració pública: tot i la voluntat d'innovar, hi ha nombrosos obstacles per implementar i validar projectes innovadors, especialment degut a buits normatius. A més, consideren que l'accés a oportunitats d'innovació és una barrera important i veuen útil la creació d'una finestra única per a facilitar la informació sobre com aportar innovació a l'administració pública, així com la manera amb la qual aplicar la normativa un cop els projectes s'han implementat. Finalment, apunten que la retribució econòmica per a la innovació no és suficient i creuen que aquest aspecte hauria de ser revisat.

Grup 4:

Els membres d'aquest grup debaten sobre els models de contractació per impulsar la innovació, destacant que les barreres econòmiques, derivades dels pressupostos destinats a aquest àmbit, són insuficients per a garantir un procés innovador. Afegeixen que la temporalitat és un factor crucial, ja que la innovació requereix temps, i destaquen també la importància de la planificació i el diagnòstic previs. Com a exemple, mencionen el cas de Barcelona, que per al 2030 vol aconseguir ser una ciutat amb edificis de zero emissions. No obstant això hi ha una manca de planificació i diagnòstics previs per a afrontar aquest repte. Quan es llança un concurs per a projectes d'arquitectura sense aquest diagnòstic previ, no es disposa de temps suficient per a presentar propostes adequades, i sovint hi ha incompliments normatius que no permeten que el projecte tiri endavant. En aquest sentit, consideren que la planificació i el diagnòstic haurien de realitzar-se abans de l'execució per a pal·liar aquest problema.

Grup 5:

Aquest grup tracta principalment la vessant de l'enginyeria i l'arquitectura civil. Identifiquen com a barrera l'absència d'una anàlisi dels riscos econòmics associats als projectes, i suggereixen que seria més adequat adoptar una visió a llarg termini, ja que alguns projectes poden no ser rendibles a curt termini, però a llarg termini sí. Afegeixen que, per tal d'agilitzar la posada en marxa de projectes innovadors, seria beneficiós permetre que els processos administratius fossin simultanis en lloc de seqüencials, ja que l'enllaç de processos allarga massa els temps d'execució. Finalment, apunten que, un cop els projectes innovadors són aprovats, la seva implementació al mercat esdevé complicada, a diferència de les innovacions en la indústria farmacèutica, que llança nous medicaments al mercat amb més agilitat.



_Creant el MVP de l'entorn controlat de proves de la ciutat.

Per a aquesta part de la col·laboració es demana als participants que identifiquin les necessitats no cobertes que la proposta de l'entorn controlat de proves a la ciutat pretén resoldre. Concretament, se'ls sol·licita que expliquin quines necessitats actualment no estan satisfetes i de quina manera aquesta proposta pot donar-hi resposta.

També se'ls sol·licita que enumerin els factors que fan de Barcelona una ciutat atractiva per a dur a terme proves d'innovació. Quines característiques específiques de la ciutat els sembla que la converteixen en un lloc ideal per a dur a terme experiments i quins aspectes de la ciutat aporten un valor afegit a aquest tipus d'activitats innovadores.

D'altra banda, es vol conèixer què faria que els participants preferissin el Sandbox de Barcelona per a fer proves en comptes d'altres que ja estan actius, com els de València, Saragossa o Valladolid. Quins elements diferencials creuen que ofereix el Sandbox de Barcelona que el facin més atractiu o eficaç en comparació amb altres iniciatives similars.

Finalment, es proposa que els participants elaborin un esbós d'objectius SMART (específics, mesurables, assolibles, rellevants i amb termini) per avaluar si el Sandbox està funcionant adequadament. Se suggereix que aquests objectius cobreixin un període d'escenari 1-3 anys des de la seva posada en marxa, amb la finalitat de poder fer un seguiment de la seva efectivitat.

Grup 1:

Expressen que troben molt important que els habitants estiguin involucrats de forma activa en els projectes i a la vegada es tingui en compte que la innovació sigui accessible als petits sectors i sobretot als joves perquè moltes vegades queden exclosos. A banda, consideren que els projectes d'innovació haurien d'arribar a l'àrea metropolitana i no només a Barcelona ciutat.

Un dels avantatges que troben a la ciutat de Barcelona diuen que és el fet que una proposta d'innovació es pot provar en molts entorns alhora perquè és una ciutat molt compactada.

Per altra banda, pel que fa al tema dels beneficis de la innovació expressa que han debatut sobre qui se'n beneficia i com s'hauria de definir de millor manera els mecanismes per tal que tots els actors se'n poguessin beneficiar.

Grup 2:

Els participants consideren que seria fonamental disposar d'un sistema de resposta ràpida, així com d'un mecanisme de filtratge àgil i interessant. Apunten

que la comunicació del sistema de Sandbox ha de ser clarament definida per tal que una àmplia gamma de la població pugui entendre'n l'objectiu. A més, suggereixen que la comunicació hauria d'estar segmentada per sectors i que fos un estil de comunicació atractiva i seductora.

D'altra banda, destaquen la importància de l'accés al finançament, tant en relació amb la precarietat que s'ha mencionat anteriorment pel que fa a la innovació, com també en el context de l'acompanyament posterior a l'escalabilitat dels projectes. Consideren que el finançament ha de contemplar diferents nivells d'intervenció.

També assenyalen la necessitat d'assistència en la recerca de col·laboradors, així com de suport a empreses o iniciatives més joves. Proposen que, a més de rebre aquesta ajuda, s'estableixi un sistema

de mentoratge, amb facilitadors o mediadors que puguin contribuir a connectar aquestes iniciatives amb la ciutadania.

Pel que fa a les mètriques, subratllen que els resultats han de ser aplicables a l'entorn real, consideren que els projectes han de poder provar-se en contextos reals per a garantir la seva viabilitat.

Finalment, consideren important mesurar el temps de reacció i el percentatge de projectes aprovats després de ser provats al Sandbox. També veuen rellevant observar quina quantitat d'iniciatives no catalanes s'interessen per Barcelona per a formar part d'aquesta iniciativa de Sandbox.

Grup 3:

Consideren que una de les necessitats no cobertes és la manca d'espais disponibles on poder fer proves. Per a avançar en innovació, veuen aquesta necessitat com un objectiu important a abordar.

Una proposta de valor que destaquen és la singularitat de la topografia de Barcelona, que resulta favorable per a iniciatives locals. Argumenten que no té sentit dur a terme proves en llocs allunyats de les zones on es vol implementar la innovació.

Pel que fa a les mètriques, suggereixen que una mesura rellevant podria ser el temps de resposta a les propostes. No obstant això, apunten que seria molt complicat establir una mètrica única per a projectes tan diversos, ja que cada tipus d'iniciativa requereix un enfocament diferent.

Grup 4:



Una de les necessitats identificades és la necessitat de fer una anàlisi de riscos per a poder tirar endavant els projectes. Un dels avantatges de Barcelona és que, històricament, ha prioritzat la innovació i s'ha posicionat com un aparador internacional important. En aquest sentit, consideren que la proposta de valor seria facilitar la sortida comercial de la innovació, ja sigui a través d'algun tipus de certificat/segell que permeti la seva comercialització o mitjançant altres mecanismes. Pel que fa a les mètriques, consideren que seria essencial que qualsevol proposta provada al Sandbox es pogués implementar en el mercat en un termini màxim de dos anys.

Grup 5:

Un aspecte que consideren tant com a mètrica com a proposta de valor és el fet que, quan en el Sandbox es detecta algun element que no s'ajusta a la normativa vigent, però es disposa d'una solució per a superar aquest obstacle, la transició d'una prova a la seva reproductibilitat en un entorn real hauria de ser possible, tot i que la normativa no canviï de manera immediata. Així, creuen que si un projecte es prova al Sandbox amb una excepció normativa, es considera que, si el projecte té èxit, hauria de poder incorporar-se de manera immediata, fins i tot si la normativa actual no es modifica al moment. En cas contrari, la incapacitat d'incorporar el projecte a l'entorn real pot allargar-se fins a cinc anys, la qual cosa genera una barrera per a la seva implementació.

Ara Muñío informa que, atès que s'ha exhaurit el temps programat per a la sessió, es proposa que els participants puguin respondre a la darrera pregunta via correu electrònic.

La sessió es conclou en aquest punt i finalitza a les 12 h. tal com s'havia programat.



ACTA DE LA TROBADA DE LA PLATAFORMA D'INNOVACIÓ URBANA DE BARCELONA

Dia i hora: Dimarts 28 de gener de 2025 a les
11 hores Lloc: Presencial, ca l'Alier, carrer
Pere IV, 362, Barcelona

Escaleta

11.00 h: Benvinguda Institucional. **Michael Donaldson**, director general de BIT Habitat

11.05 h: Projectes en curs i pla de treball de 2025. **Michael Donaldson**, director general de BIT Habitat

11.20 h: Iniciatives i programes d'impuls a la innovació des de l'Ajuntament de Barcelona

- o **Dani Alsina**, director d'Estratègia i Innovació a BIMSA
- o **Susana Closa**, Gerent de l'Institut Barcelona Esports
- o **Sara Díaz**, directora Executiva de Sectors Estratègics i Talent, Barcelona Activa
- o **Àngel López**, Director d'Estratègies de Mobilitat de l'Ajuntament de Barcelona

12.00 h: *Pausa, aperitiu*

12.30 h Codisseny de l'entorn controlat de proves de la ciutat de Barcelona (Fase d'immersió i anàlisi). **Equip de BIT Habitat i SILO..**

Assistència

Alsina	Francina
Angulo	Cecilio
Azemar	Xavier
Barrera	Joan Ramon



Batlle	Gemma
Cambronero	Joan
Cañigueral	Albert
Donaldson Carbón	Michael
Echaniz	Juan
Estela	Oriol
Ferrer	Josep Ramon
Garcia Bragado	Ramon
Goñi	Alex
Grau	Carles
Guasch Sastre	Clara
Levi	Simona
Martí Galbis	Jordi
Martínez de Albéniz	Víctor
Martínez Garcia	David
Monzó	Xavier
Roca	Genís
Ruiz Tintoré	Yago
Suriñach	Rosa
Testar	Xavier
Tomàs	Mariona
Alsina	Dani



Closa	Susana
Díaz	Sara
López	Àngel
Noguera	Luis
Sosa	Melany
Sánchez	Natalia
Cendón	Lluïsa
Muñío	Ara
Gutierrez	Clara
Niubo	Martí

Desenvolupament de la sessió de codisseny (participació) a partir de les 12.30 hores

Michael Donaldson inicia la sessió explicant que el decret d'alcaldia de setembre de 2024 constitueix la Comissió per a l'Ordenança d'Innovació, formada per les Gerències i Departaments de l'Ajuntament de Barcelona. Aquesta comissió té com a objectiu la redacció de l'ordenança que regularà el sandbox. A més, destaca que, més enllà del que tradicionalment es coneix com a procés de participació, es volen organitzar trobades amb els actors clau de l'ecosistema per incorporar les seves perspectives en la definició estratègica de l'ordenança. Donaldson indica que actualment es troben en una fase de definició estratègica. Finalitzada la seva intervenció, dona pas a Luis Noguera, director de la consultoria SILO, especialitzada en innovació.

Luis Noguera, director de l'àrea legal de SILO, comença la seva intervenció agraïnt la presència de tots els assistents i la confiança depositada en el seu equip per donar suport en l'elaboració de l'ordenança.

Noguera comenta que, el juliol de 2023, la Comissió Europea va publicar una guia sense capacitat reguladora, però que establia les línies mestres per a la creació

d'espais d'experimentació. Aquesta guia diferenciava tres modalitats d'espais: el tecnològic, el sociotècnic i el regulatori, essent els entorns controlats de proves, instruments regulatoris.

A més, Noguera assenyala que el principal repte dels sandbox és justificar-ne el valor com a eina per fomentar la innovació, especialment davant les reticències del sector jurídic, ja que els mètodes tradicionals sovint resulten insuficients. Defineix els sandbox reguladors com a espais de prova controlats, limitats temporalment i monitoritzats per les entitats reguladores, dissenyats per afavorir l'experimentació de manera segura i estructurada. Aquests espais permeten testar solucions tecnològiques que encara no s'ajusten a la regulació existent, i ofereixen la possibilitat de suspendre temporalment certes disposicions normatives.

Pel que fa a les persones que poden participar en el sandbox, Noguera especifica que poden presentar projectes aquelles persones físiques o jurídiques que compleixin els requisits establerts. El sector públic, en aquest cas l'Ajuntament de Barcelona, serà el promotor d'aquesta iniciativa, per la qual cosa els projectes presentats han de respondre a l'interès públic. A més, remarca que els projectes seran tractats de manera individualitzada, tenint en compte les seves característiques i la temàtica de la proposta.

Un cop exposat el concepte de sandbox, Noguera continua la seva intervenció detallant la metodologia adoptada per dissenyar l'entorn controlat de proves. Aquesta metodologia inclou una anàlisi preliminar per avaluar la situació i justificar l'interès de l'Ajuntament de Barcelona en la creació d'una ordenança que faciliti l'establiment d'aquest entorn. Explica que, dins del disseny de l'ordenança, s'ha de millorar la normativa, avaluar-la i dur a terme la simplificació administrativa. Aclareix que la instrumentalització del sandbox s'ha pensat per a que sigui una ordenança municipal de llarga durabilitat i on tota la ciutat de Barcelona sigui l'espai de proves. Pel que fa a la identificació d'instruments que s'han de desenvolupar per a l'activació de l'entorn controlat de proves, a banda de l'ordenança, s'han identificat d'altres instruments com ara: la realització de convenis per aglutinar les necessitats específiques que generin una col·laboració pública, privada, la realització de consultes prèvies al mercat i la realització de manifestacions d'interès de projectes per objectius (convocatòries)..

Ara Muñio intervé per demanar a Luis Noguera que ampliï la informació sobre els objectius del sandbox. Un cop finalitzada la seva intervenció, es procedirà al torn de paraules.

Luis Noguera explica que els principals objectius del sandbox són: promoure la

innovació i el desenvolupament tecnològic al territori, aprovar i flexibilitzar possibles modificacions a la normativa basant-se en els resultats obtinguts a través de les proves realitzades, i posicionar Barcelona com a referent d'innovació. Citant l'Ara, destaca que el sandbox és un instrument més dins d'un conjunt d'iniciatives per fomentar la innovació a la ciutat, però que no és l'única eina disponible.

Torn de paraules

Xavier Azemar intervé i pregunta si el concepte del sandbox es limita només a l'àmbit físic o si inclou també aspectes intangibles, com les dades.

Luis Noguera respon que no es limita a un àmbit concret, sinó que s'ha pensat en el territori de Barcelona en tota la seva amplitud.

Michael Donaldson afegeix que, tot i que sovint tendim a centrar-nos en els espais físics, la dimensió digital, incloent-hi les dades, serà essencial. Malgrat que encara no ho han explicat clarament, estan treballant internament en el projecte de "digital twin", que esdevindrà un espai adequat per integrar-hi aquestes iniciatives i fomentar la seva convergència.

Simona Levi, amb relació al pressupost, pregunta si l'Ajuntament actua com a promotor i, per tant, el pressupost l'estableix el sector privat o a la inversa.

Luis Noguera explica que el projecte es troba en una fase estratègica i que aquesta qüestió no està decidida. Tot i que l'administració pública actua com a promotor, això no implica que la seva tasca es limiti a prioritzar, ja que, si hi ha pressupost per fomentar alguna àrea específica, aquest es podria destinar a l'objectiu. A més, recorda que l'ordenança es regeix per sobre del pressupost, i en cas d'haver-hi disponibilitat econòmica, també es podrien finançar iniciatives a través de les manifestacions d'interès (convocatòries).

Ramon García observa que, tot i que existeixen molts mecanismes, cal reconèixer que no tots funcionen adequadament. Destaca que aquesta iniciativa podria ser una oportunitat per promoure la compra innovadora. En aquest sentit, considera que quan l'Ajuntament decideixi adquirir algun producte o servei, seria interessant que les propostes presentades haguessin estat prèviament testades mitjançant el sandbox, convertint-se així en un incentiu per a les empreses i un motor per impulsar la compra per part de l'Ajuntament.

Luis Noguera precisa que vol matisar alguns punts relatius a l'ús i la finalitat del sandbox. Recorda que en la sessió amb la comissió assessora es va discutir la possibilitat d'atorgar un segell distintiu de qualitat a les empreses participants,



però recalca que el sandbox no té com a objectiu exclusiu la validació de les iniciatives, sinó la millora de les normatives, però el sandbox no ha de ser vist com el camí perquè l'Ajuntament adquireixi innovacions ja testades.

Rosa Suriñach intervé per remarcar que, tot i que l'ordenança es presentarà al plenari i segurament serà ben rebuda, seria convenient reflexionar sobre l'àmbit territorial. Considera que el concepte d'entorn urbà va més enllà dels límits del municipi de Barcelona, ja que s'estén a l'àrea metropolitana i fins i tot a la regió metropolitana. Per tant, proposa que l'ordenança contempli una visió més àmplia que integri aquesta perspectiva holística, atès que moltes innovacions poden transcendir els límits de la ciutat de Barcelona.

Luis Noguera comparteix plenament aquesta opinió i afirma que el seu objectiu és crear una ordenança capaç d'incloure tots aquests elements. L'ordenança ha de ser el marc general que abasteixi el màxim possible de necessitats i mitjançant les manifestacions d'interès es puguin adaptar als requisits concrets.

Michael Donaldson recorda que ja s'havia intentat desenvolupar la convocatòria d'ajuts a la innovació "ciutat proactiva" amb lògica metropolitana, però es van trobar amb la barrera administrativa/competencial del territori de Barcelona, la qual va impedir desenvolupar-lo amb aquesta lògica supramunicipal. No obstant això, insisteix en la importància de la col·laboració i de buscar acords amb altres nivells jurídics i territorials.

Carles Grau expressa la seva visió del sandbox com una eina que ha de facilitar i accelerar els projectes d'iniciativa pública i privada. Considera que, tot i que la finalitat del sandbox és trencar les barreres regulatòries, cal ser realistes. Afirma que, històricament, Barcelona no ha estat una ciutat facilitadora de la innovació, sinó tot el contrari. Per això, subratlla la necessitat de superar aquestes barreres i incentivar la innovació, amb l'objectiu de liderar en determinats sectors. Si no es fa així, el projecte podria acabar sent una voluntat sense concreció real.

Luis Noguera afirma que estan plenament alineats amb aquesta reflexió, ja que ha estat un dels temes de debat durant els mesos de treball en la part preliminar. Segons Noguera, l'objectiu és que l'ordenança sigui un marc general que permeti adaptar-se a les diferents necessitats de la ciutat, i per això és fonamental que, mitjançant les manifestacions d'interès, es puguin identificar i abordar els requisits específics.

Genís Roca expressa el seu interès pel procés i considera que les convocatòries de manifestació d'interès permetran que l'Ajuntament defineixi les temàtiques que més li interessin. Roca també posa en qüestió qui serà l'encarregat d'establir les



temàtiques d'aquestes convocatòries, si serà només una instància municipal o també s'involucrarà a la societat civil.

Luis Noguera respon que aquesta qüestió encara no està tancada, però destaca que la voluntat és que sigui el sector públic qui impulsi el procés mitjançant per exemple, una consulta de mercat, a partir de la qual es definiran les convocatòries de manifestació d'interès. En aquest sentit, subratlla que la governança del sandbox haurà de ser establerta de manera flexible, deixant espai per a la contribució de diferents actors.

Angel López intervé per ressaltar que la definició de l'espai físic és un element crucial que podria interferir amb els interessos privats. Afegeix que, pel que fa a les dades generades a Barcelona, aquestes haurien de formar part del sandbox, com també la Barcelona virtual, que cada cop està més present en la realitat urbana. López també assenyala la manca d'un apartat sobre responsabilitats dins del sandbox, especialment pel que fa a les responsabilitats penals derivades d'accidents o danys que es podrien generar durant les proves, sobretot pel que fa a la mobilitat. A més, exposa la seva preocupació en relació a que els projectes d'innovació impulsats pel sector privat poden no estar alineats amb els interessos públics de l'Ajuntament de Barcelona.

Luis Noguera coincideix amb les preocupacions d'Angel López i afirma que l'espai ha de ser definit sempre en funció de l'interès públic, ja que l'Ajuntament és el promotor. Afegeix que, en casos on el projecte afecti el sector privat, es podrien establir convenis amb les parts implicades per tal de regular de manera territorialitzada les condicions del sandbox.

Angel López pregunta si només es contemplaria l'exempció de normes municipals o també d'altres normes de nivell català o estatal.

Luis Noguera respon que només es podria eximir aquelles normatives sobre les quals l'Ajuntament té competència.

L'Ara Muñío informa que, tot i que es faran algunes aportacions més, no serà possible tractar-les totes a causa del temps limitat. Finalment, indica que les aportacions pendents podran ser enviades per correu electrònic, i que es mantindrà tothom informat dels avenços del procés de redacció.

Josep Ferrer expressa els seus dubtes i reflexions en sentir les intervencions. Considera que, tot i que el sandbox té un gran potencial, cal una visió clara sobre la governança. Creu que hauria de pensar-se no només del sandbox, sinó també

d'altres instruments d'innovació existents, per tal de canalitzar i aprofitar tota la innovació disponible.

Luis Noguera reconeix la importància de la governança i assegura que observar altres experiències pot ajudar a establir un model de governança eficaç. També destaca que la creació de sinergies entre els diferents actors pot ser un camí a seguir per aconseguir els objectius.

Simona Levi agraeix l'esforç que s'està fent amb l'ordenança, però adverteix que els instruments d'innovació actuals tenen certes limitacions. Recorda que la compra pública innovadora no es fa servir amb la freqüència que seria desitjable i que la directiva de 2014 sobre contractació pública en relació amb la innovació no s'està aplicant. Afegeix que, si no es corregeixen aquests obstacles, serà difícil fomentar la innovació mitjançant aquesta ordenança, i posa èmfasi en la necessitat d'incloure també a les petites i mitjanes empreses locals.

Luis Noguera comparteix aquesta preocupació i reconeix que la compra pública d'innovació és, actualment, un dels instruments més potents per fomentar la innovació. Explica que, quan es realitza compra pública d'innovació, l'únic que cal és introduir criteris dins de la contractació pública ordinària per fomentar la innovació. Referent a l'altre qüestió, subratlla que l'ordenança ha de ser inclusiva i oberta a tot tipus d'entitats, incloent-hi les petites empreses.

Anna Higuera proposa revisar una guia de bones pràctiques derivada d'un projecte similar realitzat fa uns anys amb la participació d'ajuntaments, com a font d'inspiració per al sandbox.

Luis Noguera agraeix la proposta.

Melany Sosa destaca que el sandbox podria cobrir aquest buit normatiu, ja que actualment no hi ha una llei nacional o autonòmica per regular-lo. Considera que la creació d'aquest instrument representa una gran oportunitat per aprofitar tots els recursos disponibles per fomentar la innovació.

Michael Donaldson agraeix les aportacions de tots els participants i informa que es farà un retorn del material generat durant la sessió. Afegeix que tornaran a convocar els participants quan el projecte estigui més avançat i es puguin recollir més aportacions.

**Codisseny de l'ordenança amb l'ecosistema públic, privat i comunitari
d'innovació**

Dia i hora: Dimecres 2 d'abril de 2025, d'11 a 12 hores

Lloc: Presencial, ca l'Alíer, carrer Pere IV, 362,
Barcelona**Assistents interns municipals: 24 persones**

Dani	Alsina Torra	BIMSA
Laura	Álvarez Rodríguez	Ajuntament de Barcelona
Laia	Bonet	Ajuntament de Barcelona
Anna	Bröll Nadal	Ajuntament de Barcelona
Jordi	Campillo Gámez	Ajuntament de Barcelona
Ramon	Canal Oliveras	Ajuntament de Barcelona
Lluïsa	Cendón	BIT Habitat
Laia	Claverol	Ajuntament de Barcelona
Olga	Díaz Benito	Institut Municipal d'Informàtica Ajuntament Barcelona
Michael	Donaldson	BIT Habitat
Virgínia	Espinosa Guerrero	Institut Municipal d'Informàtica
Sonia	Frias Rollon	Ajuntament de Barcelona



Yolanda	Hernandez Darnes	Ajuntament Barcelona, Dte les Corts
Beatriz	Huarte Fournier	Ajuntament de Barcelona - Direcció de l'Espai Urbà
Pere	Malgrat Bregolat	Ajuntament de Barcelona
Manuel	Mallo Gómez	Ajuntament de Barcelona
Jordi	Martí Galbis	Ajuntament de Barcelona. Grup Municipal Junts per Barcelona
Blai	Martí Plademunt	Ajuntament de Barcelona
Patricia	Moreno	Institut Municipal d'Informàtica
Martí	Niubo	Institut Barcelona Esports
Natalia	Sánchez	BIT Habitat
Xavier	Silvestre	Ajuntament de Barcelona
Lluís	Torrens	BIT Habitat
Ara	Muñoz	BIT Habitat

Assistents de l'ecosistema d'innovació de la ciutat: 85 persones

Empresa / Institució
ADES. Centre d'arquitectura analítica
Agustí y Masoliver, SA (AMSA)
Anteverti
AOC



Asfaltos y Construcciones ELSAN
Avenir Advisors
AZIMUT360
Barcelona Supercomputing Center - BSC
BBRC
BCN Port Innovation
Benito
CARNET, The future mobility reserach hub
Ccic
Cinesi, SL
Constraula SAU
CreativeGreenLAB
EIT URBAN MOBILITY
Elisava, Barcelona School of Design and Engineering (UVic-UCC)
Esade
Eurecat
Foment del Treball Nacional
Fundació Eurecat
Fundació Ferrer Green for Good
Fundació Privada Instituto de Salud Global de Barcelona (ISGlobal)
Fundació Puig
GIXSU, Grup d'Interès per la Sostenibilitat Urbana
Healthy Cities
HERCAL
i2CAT
IAAC Fab Lab Barcelona
Ibiama
Icalia Solutions
Ideas for Change
ISGlobal
Kloosiv Housing SCCL
La Salle
Mitiga Solutions SL

Parc Científic de Barcelona
Paris Camps Arquitectura
PARMA INGENIERIA SL.
PDA HR
Peninsula Corporate Innovation
Pich Architects
Planet Health Innovation Network
Reus Desenvolupament Econòmic SA
SILO
SMARTECH CLUSTER / SECARTYS
Societat Orgànica/BATEC
SOLARTYS - clúster de l'energia solar i la sostenibilitat
Suara Serveis
Tallfusta SL
Tech Barcelona
The Venue Barcelona / The MotherTrees Innovation Ecosystem
TMB
TransfoLAB BCN
Universitat de Barcelona
Universitat Politècnica de Catalunya

Desenvolupament de la sessió

El Michael Donaldson dona inici a la segona part de la jornada i presenta a l'Ara Muñío, tècnica de projectes de BIT Habitat, la qual dinamitzarà la següent activitat participativa amb l'ecosistema present.

L'Ara Muñío agraeix la presentació i introdueix la dinàmica, l'objectiu principal de la qual és recollir les aportacions de les persones assistents. Tot i que reconeix que hi ha temes que no s'han abordat durant la sessió, informa que sí han estat tractats de manera interna. A continuació, fa un breu repàs dels eixos treballats a la sessió anterior en relació amb l'ordenança. Destaca, però, que hi ha dos aspectes pendants que es consideren clau: el retorn i els criteris de prioritització. Per aquest motiu, aquests dos punts centraran la dinàmica següent.



S'informa que l'activitat es realitzarà mitjançant una eina de participació digital, a la qual s'accedeix escanejant un codi QR amb el telèfon mòbil. Les respostes seran projectades en temps real a la pantalla principal de la sala.

Un cop tots els participants han accedit a la plataforma virtual, s'inicia la dinàmica amb la primera pregunta.

1. Primera pregunta: idees clau de la sessió

L'Ara Muño introdueix la primera pregunta com a exercici d'escalfament per captar la percepció general de la sessió i permetre familiaritzar-se amb l'eina a les persones assistents. Es formula la següent qüestió: *“Si haguessis de compartir només una idea de la taula rodona amb algú que no hi ha assistit, què li explicaries?”*

Les respostes més recurrents han estat: innovació, flexibilitat, ordenança, oportunitat i burocràcia defensiva.

2. Segona pregunta: criteris de priorització

S'explica que els criteris exposats no fan referència als requisits per participar, sinó a elements que podrien ajudar a prioritzar projectes dins el marc de l'espai de proves. Els participants han de valorar cada criteri en una escala del 0 (totalment en desacord) al 5 (totalment d'acord).

Els resultats obtinguts són els següents:

- Diversitat de perfils a l'equip: 3,8
- Col·laboració amb una entitat local: 3,6
- Certificacions ambientals i socials: 3,4
- Presència de talent jove: 3,4
- Altres: 3,2
- Seu de l'entitat a Barcelona: 3,1



- Presentació conjunta a través d'un consorci: 2,8

3. Tercera pregunta: nous criteris de priorització

Els assistents proposen nous criteris no recollits anteriorment i voten els que consideren més rellevants (amb un màxim de tres vots per persona). Els més valorats són:

- Impacte: 44 vots
- Escalabilitat: 38
- Retorn social: 27
- Sostenibilitat: 25
- Grau d'innovació: 20
- Alineació amb estratègies municipals: 14

4. Quarta pregunta: retorn a l'entitat

Es planteja quins elements de retorn hauria de rebre l'entitat participant per poder accedir a l'espai de proves. Es poden seleccionar fins a tres opcions.

Els ítems més votats són:

1. Possibilitat d'iterar i millorar la solució
2. Finançament
3. Difusió i posicionament

Tot seguit, la dinamitzadora fa una pausa per incloure aportacions o dubtes respecte a les preguntes fetes fins el moment.

Intervencions

El senyor Josep Miquel Piqué, de La Salle Technova Barcelona, destaca que Barcelona és un referent global d'innovació. Segons ell, el repte rau en com aquesta experiència de sandbox pot facilitar la creació d'altres espais d'experimentació en ciutats diferents. Subratlla la importància de la replicabilitat i escalabilitat, i proposa que Barcelona actuï com a facilitadora d'aquestes sinergies. També considera fonamental una aplicació i interpretació conjunta de la normativa per part de l'administració pública, per agilitzar els processos d'innovació.

El Michael Donaldson respon que ciutats com València i Madrid ja han col·laborat durant el mandat anterior en aquest sentit, i esmenta la xarxa "Red Impulso" com un bon exemple d'aquest treball conjunt entre ciutats espanyoles.

Per la seva banda, el senyor Daniel Duemig, de The MotherTrees Innovation Ecosystem, posa l'accent en la col·laboració entre empreses com a valor clau de la cadena d'innovació, més enllà de la relació de finançament amb l'administració pública. Remarca la importància de cocrear projectes i materialitzar-los en entorns com el *sandbox*.

L'Ara Muñío agraeix les aportacions i dona pas a la següent fase de la dinàmica.

5. Cinquena pregunta: retorn a la ciutat

Es demana als participants que puntuin de 0 a 5 quins elements de retorn a la ciutat consideren més importants. Les opcions més valorades han estat:

- Disposar d'informació útil per a una possible contractació o millora normativa: 4,2
- Transferència de coneixement a l'ecosistema innovador: 4,2
- Accions de divulgació i sensibilització ciutadana: 4,2
- Suport institucional a la iniciativa: 3,9



- Informació en temps real de l'experimentació: 3,7

6. Sisena pregunta: propostes addicionals de retorn a la ciutat

Els participants poden proposar altres elements de retorn que no s'hagin recollit. Després de la votació d'aquests nous ítems, els resultats han estat:

- Posicionament de la ciutat: 23 vots
- Enfortiment de l'ecosistema innovador local: 16
- Atracció de talent: 16
- Foment de l'economia circular: 16

En aquest punt, el senyor Isaac Domínguez, d'Escena 4.0, intervé per recordar que Barcelona és també un referent global en cultura local, creativitat i innovació. Exposa el cas de Les Tres Xemeneies de Sant Adrià del Besòs com a exemple de col·laboració, innovació i retorn amb impacte positiu per a la ciutat i els seus habitants.

7. Setena pregunta: idea clau per a l'èxit de l'ordenança

Finalment, es demana als participants que escriguin quina creuen que és la idea o proposta més fonamental per garantir l'èxit de l'ordenança.

Les paraules clau més repetides han estat: agilitat, flexibilitat, col·laboració, aplicabilitat, simplificació i transversalitat.

Finalment, l'Ara Muñío tanca la dinàmica, agraeix la participació i dona pas al torn obert de preguntes.

Torn obert de preguntes

El Josep Miquel Piqué, representant de La Salle Technova Barcelona, exposa que l'any 2008 es va dur a terme la primera prova pilot sobre mobilitat al districte 22@, malgrat les reticències inicials del regidor de mobilitat. Finalment, la prova es va poder realitzar i es va convertir en un espai *showroom*. Com a resultat, una ciutat estrangera va adquirir la solució desenvolupada, mentre que Barcelona, tot i ser un espai de compra, encara no ho havia fet. En aquest context, el senyor Piqué remarca la necessitat de sistematitzar el recompte de proves pilot que es duen a terme a la ciutat. Considera que aquests indicadors són una evidència clau de la capacitat d'innovació de Barcelona i que caldria fer-ne una difusió adequada per tal de posar en valor aquesta activitat.

La Encarna Baras, de la Fundació Eurecat, agraeix la creació d'aquest tipus d'iniciatives i espais de col·laboració. Formula una pregunta referida a la fase posterior al període de proves dins del sandbox: un cop finalitzat aquest termini i un cop es vol escalar el projecte, pregunta si no es trobaran amb la dificultat que la normativa general entra de nou en vigor, ja que l'exempció normativa aplicable durant el sandbox deixa de tenir efecte. Aquest fet pot dificultar la comercialització dels projectes. Pregunta si aquest escenari s'ha contemplat d'alguna manera en el marc de l'ordenança.

L'Ara Muñío destaca que un dels objectius de l'ordenança és l'aprenentatge regulador, és a dir, una de les tasques dels juristes partíceps en l'elaboració de l'ordenança és, mitjançant l'espai controlat de proves, determinar si la normativa requereix canvis o no. Finalment, subratlla la importància de ser àgils en tot moment.

El Robert Franquet, de Reus Desenvolupament Econòmic SA, explica que a Reus estan desenvolupant un sandbox. En aquest sentit, pregunta si s'ha determinat qui assumeix els costos de les implementacions dels elements necessaris per dur a terme la prova d'experimentació.

El Michael Donaldson respon que aquesta qüestió encara està pendent de definició, però indica que hi ha la possibilitat de rebre una bonificació o exempció fiscal per als projectes que participin al sandbox..

L'Ara Muñío intervé i recorda que tot això quedarà recollit en el conveni entre l'ajuntament i l'entitat participant.



El Guillem Camprodon, d'IAAC Fab Lab Barcelona, intervé per reforçar la intervenció del senyor Piqué sobre la importància de la quantificació dels projectes a Barcelona. Tot i ser una ciutat referent en innovació, és impossible obtenir dades concretes sobre aquests projectes. La quantificació, segons Camprodon, pot ser clau per estructurar la xarxa i els espais de col·laboració, que actualment existeixen de manera informal dins de l'ecosistema. A més, fa èmfasi en la necessitat de donar-li visibilitat per assegurar-ne la difusió i l'impacte.

El Michael Donaldson tanca la trobada agraïnt la participació i col·laboració de tothom, no només durant el dia d'avui, sinó al llarg de tot el procés. Expressa el seu agraïment tant a l'ecosistema com a tot l'equip de l'Ajuntament de Barcelona, destacant la bona col·laboració que s'ha establert. Finalment, recorda que la pròxima trobada tindrà lloc al Saló de Cent, entre els mesos de maig i juny, amb l'objectiu que els polítics aprovin per unanimitat l'ordenança d'innovació.

Sense més aportacions, finalitza la sessió.