



SESSIÓ INFORMATIVA DE L'MPGM AIGUABLAVA

Dia: dilluns 29 de setembre	Hora: 18.00 h	Lloc: Casal de Barri Som La Pera, C/ de Garbí, 3
------------------------------------	----------------------	--

Objectiu de la sessió

Aquesta sessió té per objectiu informar, recollir aportacions i debatre i fer seguiment del desenvolupament del projecte de l'MPGM del triangle d'Aiguablava.

Assistència

Ajuntament de Barcelona (10):

1. David Martínez, Gerent d'Urbanisme de l'Ajuntament de Barcelona
2. Gabriel Duarte, Gerent del Districte de Nou Barris
3. Ricard Torras, Cap del Departament de Planejament General
4. Gerard Lillo, Cap del Departament de Participació
5. Carlos Fuentes, Director de Llicències i Espai Públic del Districte de Nou Barris
6. Maite Berges, Direcció de Serveis a les Persones i al Territori del Districte de Nou Barris
7. Antonio Cabrera, Conseller PSC
8. Francisco Gonzalez, Conseller BeC
9. Montserrat Cuspinera, Consellera ERC
10. Salut Gallego, Departament de Participació

Ciutadania, entitats i col·lectius (8):

1. AVV Trinitat Nova
2. AVV Tots som la Trinitat Nova
3. AVV Verdum
4. Cistella Solidaria Trinitat Nova
5. Date una huerta
6. Grup de dones Trinitat Nova
7. Taula Oberta Trinitat Nova
8. TUE Trinitat Unió Esportiva

Excusen l'assistència:

Nombre total de persones no municipals assistents: 64 (38 dones i 26 homes)

Ordre del dia

1. Benvinguda institucional
2. Explicació tècnica de la proposta d'MPGM
3. Torn obert de paraules i debat sobre la proposta presentada
4. Tancament de la sessió

Acords de la sessió

- » S'acorda avançar en la tramitació del nou MPGM per a la seva Aprovació Inicial.



1. Benvinguda institucional

Gabriel Duarte, Gerent del Districte, dona la benvinguda i agraeix l'assistència a aquesta sessió informativa i de debat dins d'un llarg procés participatiu que es dona amb la voluntat d'acabar de concretar el procés de transformació d'una gran parcel·la ubicada al barri de Trinitat Nova, però adjacent a Roquetes, Verdum i La Prosperitat.

Presenta la mesa i anuncia l'objectiu de la sessió, informar la situació urbanística actual i les oportunitats de desenvolupar aquesta pastilla amb els condicionants tècnics i jurídics vigents. Recorda que l'últim canvi de planejament, en aquest àmbit, es va produir el 2010 i que no s'ha modificat des d'aleshores. Malgrat les seves grans oportunitats urbanístiques, avui la parcel·la és un aparcament provisional, fruit de no haver-les desenvolupat. El mandat passat hi va haver una primera proposta, que va rebre molts «peròs»: en aquest mandat s'ha pres la qüestió seriosament, atenent una sèrie de reivindicacions i obligacions i involucrant a totes les àrees implicades per tal de fer el millor exercici urbanístic possible pel present i futur d'aquest espai. L'objectiu és que el veïnat tingui la garantia que el treball fet compta amb el major rigor tècnic possible, acompanyat d'un procés participatiu que ha anat assolint una sèrie de fites i que, després de diverses reunions amb veïns, abans de ser elevat a la Comissió de Govern per a la seva aprovació, requeria organitzar una sessió oberta.

David Martínez, Gerent d'Urbanisme, apunta que, com a responsable màxim de l'expedient, avui ha vingut a sentir i veure quina és l'opinió majoritària: el seu interès és el torn obert de paraules, per escoltar el veïnat i saber quines són les seves preocupacions i posicionaments. Remarca que hi ha 3 consideracions que han de ser clares:

1. Avui es presenta una correcció, motivada per l'expressió veïnal, sobre un document que es va elaborar fa 3 o 4 anys.
2. Hi ha unes condicions legals, marcades per la Llei d'Urbanisme, que cal complir, així com uns condicionants físics del que mateix terreny limiten el marc d'actuació.
3. El document actual es tramitarà si hi ha consens: en cas contrari, si no fos del grat veïnal, no prosperarà.

Conclou alertant que el planejament vigent és el del 2010 i no s'ha desenvolupat mai: queda 1 any i mig de mandat, que és el que triguen aquesta mena de documents a tramitar-se. En cas que no es tiri endavant, es podria arribar a 2027 i continuar en el punt zero.

2. Explicació tècnica de la proposta d'MPGM

Ricard Torras, Cap del Departament de Planejament General, [comparteix presentació](#) en pantalla i recorda que fa 1 any i mig es va fer una reunió oberta al veïnat. Arran de les demandes plantejades en aquella sessió, i tenint en compte les condicions preexistents, s'ha elaborat una nova proposta amb la intervenció i el consens de tots els agents involucrats: IMHAB per l'habitatge protegit, IBE pel pavelló esportiu i BCASA pels dipòsits pluvials. Ara falta la validació per part del veïnat.

Planejament vigent

Recorda que ve del 2010 i que és el que es podria executar actualment. A escala viària, contempla la continuïtat del C/ Fenals fins a Via Favència, dividint la peça en dos. S'estableix un front edificat, dedicat a habitatges de protecció oficial, amb un sòcol continu de planta baixa més 5 i quatre volums que poden arribar fins a planta baixa més nou, amb un sostre aproximat d'11.500 m² i una llargada d'uns 115 m, com una illa de l'Eixample: aquesta línia genera, a més, un efecte de barrera i pot dificultar la ubicació del nou dipòsit pluvial, part del Pla Especial de l'Ajuntament de construcció de col·lectors d'aigua. A la zona groga, hi ha les cotxeres de TMB i la plataforma superior: un espai que no és edificable. Pel que fa a la peça d'equipament, és massa petita per encabir-hi un pavelló esportiu i està qualificada per a usos sanitaris.



Condicionants existents i previstos

- Cotxeres de TMB: S'estan soterrant, però ocupen un 40% del triangle d'Aiguablava. Aquesta estructuració es pot tocar i condicionar molt a l'hora de fer una nova ordenació, ja que no s'hi pot edificar a sobre per raons estructurals.
- Pas de col·lector pluvial existent.
- Futur dipòsit d'aigües pluvials.
- Demanda veïnal d'ubicar-hi un pavelló esportiu o una piscina: És l'element que requereix la dimensió més gran. Hi ha tres tipus de poliesportiu per normativa, el Pav1, Pav2 i Pav3: s'hi ha ubicat la possibilitat d'un Pav3, que és el més gran. D'una superfície de 1.200 m² que ocuparia la pista del pavelló, s'aniria fins als 2.000 m² per a poder acollir tots els usos associats.
- Edificació d'habitatge protegit.

Condicionants legals

Destaca que qualsevol modificació del planejament urbanístic ha de complir la Llei 18/2007 del Dret a l'Habitatge: no es pot perdre sostre reservat per habitatge de protecció pública en cap cas. Així, s'han de mantenir els 8.200 m² previstos al MPGM original i més tenint en compte la urgència d'habitatge que hi ha a Barcelona: l'exercici que s'ha fet ha consistit a recol·locar-los, per tal d'alliberar sòl.

Per altra banda, la Llei d'Urbanisme també estableix que la superfície i la qualitat de les zones verdes no es poden tocar, no es pot perdre ni un sol m².

Proposta que es va presentar fa 1 any i mig

Recorda que va anar a l'aprovació inicial i es va aturar. Preveia alliberar el màxim sòl possible, amb la construcció de 3 torres d'habitatge protegit de certa alçada: és una proposta guanyadora d'un concurs que va fer l'IMHAB, però que preveia una reserva d'equipament insuficient per a satisfer la demanda del veïnat.

La proposta també involucrava un àmbit discontinu per a fer el Casal de Joves de Roquetes, mitjançant un intercanvi de zones verdes. Finalment, s'ha decidit que aquest àmbit es deixa fora de la modificació actual del triangle d'Aiguablava.

Nova proposta

Recorda que el planejament vigent preveu 11.532 m² de sostre, dels quals 9.802 m² són d'habitatge protegit i 1.730 m² eren per altres usos, per exemple locals comercials, a les plantes baixes: ara s'ha decidit reduir aquests altres usos per tal de reduir l'ocupació del sòl.

Remarca que es tracta d'un pla urbanístic, i que la urbanització encara no és l'objecte de debat. El planejament només qualifica els terrenys, distingint zones destinades a habitatge, i els sistemes públics destinats a equipament esportiu o zona verda: el detall sobre cada espai s'abordarà posteriorment en el projecte d'urbanització.

La nova proposta, d'una banda, amplia l'àmbit incorporant sòls que passaran a ser zona verda, fet que permetrà incrementar el sòl d'equipament i poder-hi encabir un pavelló poliesportiu Pav3: aquest edifici estaria semisoterrat i la seva coberta podria ser transitable, amb funcionalitat d'espai verd. També s'ha vist que es pot passar de 3 torres d'habitatge a només 2. Un dels problemes que va manifestar el veïnat era que una de les torres de la proposta anterior es trobava massa a prop dels edificis existents: ara s'ubiquen de cara a Via Favència a almenys 65 m de distància, que és aproximadament l'amplada de la Ronda. En la peça més allunyada és on es concentraria la major part del sostre edificable i d'alçada.

Pel que fa al nou dipòsit de descàrrega d'aigües pluvials, es pot fer soterrat, pròxim al col·lector existent i sense cap problema que creixi en profunditat. Destaca també que el C/ Fenals, tenint en compte que no és un vial estructurant per a la mobilitat de l'àmbit, es pacificaria i convertiria en zona verda, esdevenint un accés més digne a l'equipament i redirigint el trànsit de vehicles cap al C/ Empúries.



Respecte a les zones verdes, d'acord amb l'article 98 de la Llei d'Urbanisme, no poden perdre's. El planejament vigent preveu 6.140 m² de zona verda i, ara, s'incrementaria fins a 6.384 m².

Finalment, l'espai reservat a equipaments s'incrementaria també de manera substancial, passant de 2.053 m² en dues peces a una de 3.402 m².

Apunta que l'MPGM ordena el sòl de forma genèrica, i en relació a l'equipament esportiu, estableix la possibilitat d'ubicar-hi un poliesportiu, tot i que tenint en compte la complexitat de la peça a causa de la geometria i els condicionants existents, es deriva el desenvolupament de l'equipament a un Pla especial i de Millora Urbana (PEiMU), que resoldrà la concreció dels projectes de poliesportiu i del dipòsit, ja que l'MPGM no és una figura per a resoldre projectes en detall i modificar-la és un procés llarg i complicat.

Conclou destacant que s'ha buscat l'espai per a poder fer el poliesportiu i, a més, s'ha tret una torre d'habitatge: això comporta que les 2 restants hagin crescut en alçada. La torre més alta, que es troba a més distància dels edificis existents, no arribaria a superar a la Torre Júlia i, la més propera al poliesportiu, seria de planta baixa més 10.

3. Torn obert de paraules i debat sobre la proposta presentada

Propostes i intervencions	Respostes
Y. de l'AVV Verдум: Recorda que la piscina és una demanda veïnal històrica. Al projecte es parla de «poliesportiu o piscina», però durant la presentació s'han fet moltes més referències al poliesportiu. Malgrat que aquesta qüestió depengui de l'Institut Barcelona Esports, demana que en tot el que sigui relatiu a la tramitació de l'MPGM consti la paraula «piscina» i no «poliesportiu», per tal de respectar la reivindicació.	Gabriel Duarte, sobre el poliesportiu i el Pav3, recorda que ara s'està parlant d'ordenar el sòl. S'ha hagut d'agafar la referència per saber quants m ² necessita l'equipament i s'ha optat per l'equivalent a un Pav3, que és una categoria establerta per la Generalitat i que implica preveure una superfície de sòl de 2.000 m ² , i que l'edifici es podria distribuir en 2 plantes. Explica que el què està fent Urbanisme, però, no és la redacció del projecte de l'equipament: és agafar una referència per a poder fer els càlculs necessaris per a poder-lo desenvolupar. En aquest procés hi ha participat l'IBE, que ha confirmat que, amb aquestes dimensions, una piscina seria possible, però és un debat que s'haurà de tenir posteriorment. Pren nota: si és possible posar referències explícites en el canvi de planejament es farà, tot i que l'ús del mot «poliesportiu» no significa que s'exclouï la piscina.
Veïna: · Apunta que li hagués agradat que s'hagués convocat un Consell de Barri extraordinari, amb més presència veïnal i l'assistència de càrrecs polítics. · Recorda que fa molts anys que el veïnat reivindica la prioritat d'un poliesportiu amb piscina abans que els blocs d'habitatges. · Critica que es gastin tants diners públics en reformular el projecte sense satisfer la demanda veïnal i que no s'hagin construït els 400 habitatges que manquen en altres àmbits del barri. · Qüestiona la necessitat de construir nous dipòsits pluvials.	Gabriel Duarte respon que el procés participatiu inclou un Grup Motor, que s'ha convocat en 2 ocasions. En l'última reunió que es va celebrar, el Grup Motor, majoritàriament, que no de manera unànime, va donar el seu vistiplau per a fer la convocatòria oberta d'avui, on podia assistir tothom que volgués. En aquest sentit, valora que un Consell de Barri no és millor a efectes de convocar obertament els veïns.
C., veïna: · Explica que viu a prop de l'actual dipòsit pluvial, que és una font de males olors i paneroles. · Expressa preocupació per com es protegiran els edificis existents un cop comencin les obres per tal d'evitar danys estructurals. Recorda que fa uns mesos, quan es van fer obres del metro, els blocs tremolaven i van aparèixer petites esquerdes. · Opina que més habitatge podria implicar més massificació en un barri que ja presenta moltes mancances pel que fa a equipaments.	Gabriel Duarte respon que el dipòsit fluvial no és clavegueram i que les implicacions del projecte no tenen res a veure. Pel que fa a la protecció de les obres, recorda que encara no s'està en aquesta fase: encara s'està treballant l'ordenació del sòl. No hi ha projectes executius aprovats i les obres trigaran. Canviar el planejament urbanístic no és una qüestió que es pugui parlar a cada Consell de Barri: demana que s'aprofiti el temps per a millorar el barri. Recorda que han passat 15 anys des de l'última modificació del planejament: o avança la nova proposta o, legítimament, es podria plantejar executar el que està aprovat des de 2010.



Propostes i intervencions	Respostes
Veí: Pregunta a Gabriel Duarte quants habitatges hi haurà en aquests 2 nous blocs que es reservaran pel barri i els seus veïns.	Gabriel Duarte respon que la reserva del 25% d'habitatge protegit pels veïns del barri és una demanda que, legítimament, s'ha recuperat d'acords passats sobre la reconstrucció del barri. És una qüestió que està oberta amb Habitatge, ja que no es va poder complir en dret de superfície. En tot cas, es tractarà de lloguer assequible i s'intentarà plantejar la possibilitat de tenir més d'un 25%: de fet, en les últimes promocions s'està per sobre d'un 30%. De totes maneres, també és massa aviat per a parlar d'aquesta qüestió: ara s'està treballant l'ordenació del sòl. Finalment, recorda que, per llei, s'ha de fer una reserva del 25% a tots els barris a menys de 500 m dels edificis, però hi haurà possibilitat de negociar-ho amb l'IMHAB.
R., de la Taula Oberta Trinitat Nova: · Vol saber quina diferència hi ha entre la reunió d'avui i la que es va fer la setmana passada, convidant únicament als veïns de 3 comunitats que no estiguessin organitzats en cap entitat. · Apunta que Trinitat Nova pot convertir-se, de nou, en un barri dormitori. Només hi ha un equipament, el Casal Som La Pera, que va trigar 30 anys a construir-se: si arriben més veïns sense que hi hagi més equipaments, l'impacte pel barri serà negatiu.	Gabriel Duarte respon que la de la setmana passada no és la primera reunió que es fa amb veïns a títol individual. Recorda que la primera reunió que es va fer va ser amb la mateixa associació de veïns a la seva seu. Per altra banda, des de l'Ajuntament s'intenta ampliar les convocatòries adreçant-les a tot el veïnat, organitzats o no per tal que també puguin conèixer un projecte que els interessa. Pel que fa a la construcció de nous habitatges, que ja s'estan construint a tot el barri, es mostra d'acord que hi ha el repte de generar més equipaments i serveis. Remarca que, si es vol equipament esportiu, cal avançar aprovant la nova proposta d'MPGM. Explica també que des de l'Ajuntament s'informa i es coordina el treball amb totes les àrees: Salut, Serveis Educatius i el Consorci d'Educació necessiten saber la previsió d'increment de població, etcètera.
D., de l'AVV Trinitat Nova: · Pregunta si hi ha hagut canvis en la tipologia dels habitatges, del planejament vigent a la proposta actual, per les diferents formes de referir-se al tipus d'habitatge públic que s'han fet. · Vol saber si els habitatges preveuen aparcament, ja que manquen centenars de places a la zona. · Assenyala que, segons la normativa, un pavelló poliesportiu Pav3 ha de tenir 2.500 m² i un Pav2 2.000 m²: pregunta si això implica que, finalment, no es podrà construir un Pav3 i com s'ajustarà el projecte. · Critica que s'està plantejant un MPGM sense que hi hagi cap projecte pel poliesportiu, que trigarà anys, mentre que l'habitatge sí que es podria construir aviat. Pregunta què passarà si s'acaben construint edificis d'habitatge, però es deixa un descampat a l'espera de l'equipament.	David Martínez respon que tot l'habitatge serà de protecció oficial (HPO): tot i que a vegades s'anomena «habitatge social», el nom tècnic és HPO. Gabriel Duarte, respecte a l'aparcament, es mostra d'acord que hi ha un repte a la ciutat per a saber què fer amb els cotxes. Des de l'Ajuntament s'està ordenant l'espai públic perquè el vianant el pugui gaudir i poder tenir equipaments de qualitat. Per altra banda, explica que, ara mateix, hi ha fins a 200 places soterrades d'aparcament públic i que és molt complicat comercialitzar-les. En qualsevol cas, aquesta qüestió s'haurà d'anar resolent a mesura que avanci el projecte. Ricard Torras respon que el Pav3 no té una superfície reglada de 2.000 m²: aquesta és la reserva de sòl que té la proposta de nova MPGM. Per normativa, la pista del Pav3 té una superfície de 45 m x 27 m, corresponent a 1.215 m². En aquest cas, s'estan preveient 2.000 m², fet que suposa un increment respecte al que està reglat perquè hi càpiga la pista, les grades, els lavabos i vestidors, etcètera. Gabriel Duarte afegeix que encara no s'ha parlat de calendari: efectivament, no hi ha cap projecte redactat per a la construcció d'un poliesportiu. Es parteix de zero: ara cal veure si es dona el vistiplau per a avançar cap a aquesta proposta o es deixa com estava el 2010, que és el planejament vigent i només contempla un equipament sanitari. Remarca que el projecte executiu del poliesportiu no existeix, si



Propostes i intervencions	Respostes
	no es modifica l'MPGM, l'habitatge es podria construir i el poliesportiu, ja no es podria encabir. Per a avançar cap als projectes bàsic i executiu, s'ha d'avançar primer en l'ordenació del sòl. Destaca que creu que s'ha arribat a la millor solució possible, tenint en compte els condicionants existents. La proposta que s'ha presentat, per condicions físiques i limitacions i obligacions jurídiques, és la que pot avançar més al poliesportiu: fins i tot si no hi hagués habitatge, s'acabaria arribant a la mateixa solució per a l'equipament a causa del col·lector i les diferències de cota. Si avui es dona el vistiplau hi hauria una aprovació inicial, que habilitaria l'Ajuntament a encarregar els estudis previs que, de manera independent, afecten els 3 àmbits: zona verda, poliesportiu i habitatges. Per a fer això, es disposa de la dotació econòmica que es va reservar a l'inici de mandat. Ara s'està en un moment que és possible avançar i que la màquina no s'aturi. David Martínez insisteix en el calendari: necessita saber si avui hi ha consens. El calendari de l'MPGM necessita uns mesos per a redactar el document, que s'ha de sotmetre a votació d'una comissió de partits polítics: si no hi ha, almenys, 21 vots, l'aprovació inicial no prosperarà. Per a obtenir el consens polític cal primer que hi hagi consens veïnal. En cas que s'aprovi inicialment, l'Ajuntament podria encarregar els estudis previs per a l'equipament esportiu i la zona verda. No es definiria encara el funcional, que s'haurà de treballar amb entitats, IBE i Districte. Per a disposar de llicència, l'equipament requerirà un Pla Especial, una vegada l'operador hagi fet el projecte bàsic. A més, hi ha un període d'exposició pública i es demanen informes a diferents institucions per anar a l'aprovació provisional. A partir d'aquí, s'eleva a la Generalitat que té la competència per a fer l'aprovació definitiva: aquest procés ocuparia tot el 2026 i, probablement, arribaria fins al 2027. Aquesta seria la primera fase, abans d'aprovar els projectes executius, debatre els funcionals, dotar-los econòmicament i anar-los implementant.
I., veïna del C/ Fenals: · Exposa que és la primera notícia que rep sobre el tall del C/ Fenals per a fer zona verda. · Comparteix la seva preocupació sobre la protecció dels edificis existents durant les obres d'urbanització. · Assenyala que com a veïna preferiria que es cobris la ronda i que es construís el poliesportiu abans que la construcció de més habitatges. Opina que no s'escolta els veïns, ni les seves demandes: només es demana el seu consentiment. · Demana el compromís del govern que, almenys, el poliesportiu es construeixi alhora que els habitatges. · Critica que aquesta peça fa 30 anys que està abandonada i pendent de transformació: l'Ajuntament també havia promès que es faria un skatepark i no s'hi va acabar fent res. · Expressa disconformitat amb el projecte i critica que les noves edificacions li tapanen la llum del sol i les vistes.	
Veïna: · Apunta que s'ha afirmat des de l'Ajuntament que la piscina és possible, tal com demanen els veïns.	Gabriel Duarte reitera que s'ha treballat per tal que hi hagi prou superfície per encabir-hi una piscina.



Propostes i intervencions	Respostes
· Opina que, si no s'avança, no es construirà res. En un futur un altre govern pot acabar construïnt només l'habitatge, escudant-se en la manca que hi ha. Recorda que fa 40 anys que sent els veïns dient que falten pisos pels joves del barri. · Exposa que no està favor ni en contra del projecte, però que si no es dona l'oportunitat de veure què passa després i d'aprovar que es faci quelcom pel barri, es continuarà en una situació d'enquistament. · Explica que també tenia por a les conseqüències que tindrien els nous habitatges que ja s'han construït i que li han tapat la llum, però reflexiona que són canvis necessaris perquè la ciutat avanci: si no fos així, ara tampoc hi hauria el Casal de Barri.	
A., President de l'AVV Trinitat Nova: · Recorda que si es té aquest debat és perquè els veïns, l'associació i les entitats ho van demandar. · Assenyala que si el Gerent de Districte menciona les necessitats d'equipaments com el CAP o l'escola és perquè les entitats veïnals li han dit: si no, ho desconixeria. També hi ha la demanda d'una escola bressol. · Critica que ara els tècnics apareguin en el temps de descompte i pressionant. · Recorda que des de l'AVV es va demanar fer un Consell de Barri extraordinari. · Recorda que l'MPGM de 2010 es va aturar per les protestes veïnals a la pl. Sant Miquel: no és cert que la nova proposta hagi sorgit del Districte aquesta legislatura. · Remarca que l'AVV s'ha posicionat a favor del canvi de planejament, però ha repetit en totes les reunions que hi ha precedents que fan desconfiar. A La Prosperitat es va arribar a col·locar la primera pedra d'un poliesportiu que no es va construir mai, però sí que es va edificar la Torre Júlia. A Canyelles fa 25 anys que s'espera una piscina. · Demana el compromís polític del govern que es construeixin alhora els habitatges i el poliesportiu: no es vol que es facin els habitatges i quedi un descampat buit al costat. Si es produeix, l'AVV donarà el seu suport. Assenyala que, en reunions prèvies, l'Ajuntament va dir que no era possible: demana que es digui aquí també.	Gabriel Duarte respon que s'ha explicat que l'anterior proposta es va aturar per part dels veïns: van ser la força i la determinació veïnal les que van fer veure a l'Ajuntament que el projecte era molt millorable. Pel que fa a la velocitat de desenvolupament del planejament, remarca que es tracta de projectes d'àmbits totalment diferents: el poliesportiu, avui, no existeix, mentre que l'habitatge ja podria construir-se. Per tal que es pugui donar, caldria accelerar el procés tant com fos possible. Recorda que el Grup Motor es va convocar en 2 ocasions i que els participants van expressar la seva voluntat majoritària d'acord amb la proposta de planejament i que, per tant, es convoqués aquesta assemblea oberta. Es compromet a prendre nota i traslladar les demandes que han sorgit: això és un exercici de negociació política. L'exercici tècnic ja s'ha explicat: recorda que tota la informació es penjarà a Decidim.Barcelona.
J., exmembre de l'AVV Trinitat Nova: Recorda que, si es llegeix l'acta de juliol passat, es veuria que la junta de l'AVV ja va aprovar el projecte per unanimitat. També es veuria que la meitat de la junta va dimitir.	

4. Tancament de la sessió

Gabriel Duarte interpreta que sí que existeix, en diferent grau, un consens general favorable al canvi de planejament en els termes que s'han plantejat, tot i haver-hi condicionants. Per tant, s'eleva a l'equip de govern amb una expressió positiva: és cert que es tracta d'un equipament desitjat des de fa molt temps.

Per transparència, a més de penjar la documentació al web de Decidim Barcelona, arribarà el moment que passi per l'aprovació inicial, hi haurà un període d'exposició pública, passarà pel Plenari de Districte i es presentarà en un Consell de Barri ordinari.



A partir de l'aprovació inicial, hi haurà l'oportunitat de continuar reivindicant: donar aquesta passa habilita a continuar treballant.

David Martínez expressa la sensació que ningú està en contra del document presentat: hi ha un «sí amb condicions». Per tant, seguiran treballant en la redacció de l'MPGM, que es presentarà per a la seva aprovació inicial.

Les persones assistents manifesten el seu acord.

S'anuncia que demà mateix es podrà trobar la presentació al web de Decidim Barcelona i, en 15 dies, estarà l'acta disponible: qui s'hagi inscrit per la web o als fulls d'assistència, podrà rebre la documentació al seu correu electrònic.

Properes passes

Informació sobre la continuïtat del procés participatiu (si pertoca):

- S'informarà per correu electrònic dels següents passos i de l'avanç de la tramitació de l'expedient.

Document elaborat per: EDAS