



ACTA DE LA SESSIÓ DE LA COMISSIÓ DE SEGUIMENT DE LA MPGM DE L'ILLA CITROËN

Dia i hora: 7 d'octubre de 2024 a les 18:30 h

Lloc: Sala Cadires Vermelles, Seu del Districte de Sants-Montjuïc

Assistència a la reunió

Per part de l'Ajuntament de Barcelona (9):

Àfrica Cardona, Gerent del Districte de Sants-Montjuïc

Núria Pey: Consellera tècnica del Districte de Sants-Montjuïc

Núria Pérez: Coordinació territorial del Districte de Sants-Montjuïc

Lidia Pérez: tècnica de barri de la Bordeta. Districte de Sants-Montjuïc

David Martínez, Gerent d'Urbanisme. Gerència Àrea d'Urbanisme i Habitatge.

Anton Carpio, Direcció de Planejament. Gerència Àrea d'Urbanisme i Habitatge

Gerard Lillo. Cap de Participació. Gerència Àrea d'Urbanisme i Habitatge

Jèssica Pujol, Participació. Gerència Àrea d'Urbanisme i Habitatge

Andrés Martínez de la Riva: dinamitzador equip de participació.

Per part de la ciutadania, entitats i col·lectius (7):

Marta Mustieles, representant de la Comunitat de veïns de Carrer Constitució 184

Paula Asensi, representant de la Comunitat de veïns de Riera Blanca 187

Víctor Cano Granell, AVV de Badal – Brasil – la Bordeta

Josep Ramon, Direcció de l'Escola Cavall Bernat.

Jordi Carbó, representant de la Comunitat de veïns, Rambla Badal 75

Enric Jara, AVV de la Bordeta i vicepresident del Consell de barri de la Bordeta

Pilar Lahoz, AFA escola Cavall Bernat

Assistència total: 16 persones

8 Dones i 8 Homes

Ordre del dia

1. Benvinguda.
2. Constitució de la Comissió de Seguiment i presentació del procés participatiu a desenvolupar.
3. Calendari de tramitació i punt de partida del projecte.
4. Torn obert de paraules.
5. Cloenda.

Desenvolupament de la sessió

Es fa la benvinguda i presentació de la sessió per part de la Gerent del Districte, Àfrica Cardona, que convida a fer una ronda de presentació de les persones assistents.

Pren la paraula posteriorment Gerard Lillo, amb l'objectiu d'explicar el marc en el qual s'inscriu aquesta comissió de seguiment del procés de participació de la MPGM de l'illa Citroën, segons el reglament de participació ciutadana, i així constituir la Comissió de Seguiment.

Es pot consultar la presentació en aquest [enllaç](#).

Gerard Lillo: explica que es va convocar inicialment a representació de les comunitats de veïns i veïnes de l'àmbit, però s'ofereix ampliar la representació a altres comunitats que estiguin interessades, mantenint, en la mesura del possible, el criteri d'una persona per comunitat amb l'objectiu que aquesta comissió sigui un espai de treball operatiu. També comenta que si hi ha una plataforma que aglutini a les comunitats o al veïnat, tot i que no estigui constituïda, també es pot afegir. Es demana que hi hagi un compromís de continuïtat de les persones que assisteixen, en les tres o quatre sessions que es faran. Tot seguit, explica les fases del procés participatiu ([vegeu presentació](#)).

Es menciona que ja està obert el procés participatiu al [decidim.barcelona](#), on es penjaran totes les convocatòries, es farà un espai de propostes i també es posarà en obert tota la documentació.

Es comenta que a les actes de la Comissió de Seguiment s'identifica qui ha vingut amb noms i cognoms, si no hi ha cap inconvenient. A les sessions obertes només recollim inicials.

Cap persona mostra el seu inconvenient, per tant, es mostraran els noms i cognoms de les persones assistents a la comissió de seguiment.

S'obre un torn de paraula sobre el que s'ha explicat sobre el procés participatiu.

Enric Jara: pregunta si per part de les AVV també hi ha un límit d'una persona representant.

Gerard Lillo: aclareix que a la comissió de seguiment sí, però a les sessions poden assistir totes les persones que vulguin, que són obertes.

Marta Mustieles: pregunta per les propostes que es recullen durant el procés, en concret, quan està previst que es responguin. També pregunta per les al·legacions, quin es el procediment de resposta, ja que van presentar al·legacions al conveni, i encara no han rebut resposta.

Anton Carpio: respon que les al·legacions es contesten en el moment següent de tramitació, en aquest cas quan hi hagi l'aprovació definitiva. Aquestes al·legacions es poden admetre o no admetre.

Gerard Lillo: recorda que totes les aportacions que es facin es recolliran en la plataforma web de participació [decidim.barcelona](#), i que també es podran fer aportacions en línia. Quan s'aprovi inicialment es respondran totes les aportacions recollides directament al web. En el procés participatiu les possibles respostes són més dinàmiques, i es van donant resposta a mesura que evoluciona el procés. Per exemple es poden donar explicacions prèvies en les sessions informatives o temàtiques.

Jordi Carbó: Arran del que ha comentat la Marta pregunta si és normal que es responguin quan s'aproven els documents. També pregunta si es tindran en compte les al·legacions i si, en relació amb les al·legacions, es modificarà el conveni.

Anton Carpio: recorda que és un procediment reglat i, per tant, es poden estimar i desestimar les al·legacions, però que s'han de respondre de manera justificada, tant si s'admeten com si no.

Víctor Cano: pregunta si, si hi ha alguna modificació en el conveni, estarà reflectida en l'aprovació definitiva, i si hi ha dret a una possibilitat de recurs posterior.

Anton Carpio: respon que sí, hi ha possibilitat de recurs posterior sobre el conveni. Però remarca que on es decideix l'ordenació definitiva és en la MPGM. El conveni no és un requisit previ per fer una MPGM. És un acord entre l'Ajuntament i el propietari del sòl per facilitar la tramitació. El conveni marca les regles del joc, però l'ús definitiu és en la MPGM.

Paula Asensi: pregunta si el conveni marca les volumetries.

Anton Carpio: respon que no, no marca les volumetries. Només decideix els paràmetres d'edificabilitat. És bo estar d'acord amb la propietat. No es prefigura l'ordenació, això es fa en la MPGM.

Paula Asensi: consulta si es pot reduir la superfície edificada en funció dels resultats del procés participatiu.

Anton Carpio: explica que el conveni té una clàusula que permet modificar el que indica el conveni inicialment. El que és el sòl i el sostre convé mantenir-lo per arribar a acords amb la propietat, però es podrien ajustar les proporcions, hi ha possibilitat d'ajustar dins del paràmetre de la llei d'urbanisme, que obliga a una cessió de sòl d'equipaments i zones verdes.

Víctor Cano: vol saber quin és el percentatge d'Habitatge de protecció i d'Habitatge lliure.

Anton Carpio: contesta que dels 19.000 metres quadrats de superfície s'han de cedir 14.500 metres, segons el conveni, a sistemes (zona verda i equipaments). Amb la propietat hem de convenir la màxima cessió del sòl, amb el sostre que convingui a la propietat.

Víctor Cano: indica que prefereix tenir els números en % respecte al total.

Anton Carpio: Aproximadament el 75% del sòl serà públic i el 25% privat.

Víctor Cano: afirma que això inclou els terrenys de la TMB, que, per tant, serà menys la cessió a parcs.

Anton Carpio: indica que no, que el conveni només és pel sòl privat.

Josep Ramon: diu que en el plànol que es va publicar surten edificis en la zona de TMB.

Anton Carpio: el plànol publicat va ser un predimensionat, una anàlisi tècnica. No és una ordenació tancada ni molt menys. La idea és fer un bon parc, que millori l'entorn.

Jordi Carbó: pregunta si estan definits els edificis.

Anton Carpio: contesta que no, només està pactat el que especifica el conveni: la cessió de sòl públic i les edificabilitats.

Enric Jara: vol saber si el dibuix que es va mostrar en el Consell de barri és el definitiu i si es poden ajustar les superfícies.

Anton Carpio: respon que no, encara no tenim res definitiu. Es va fer com un estudi previ del conveni per analitzar la zona. Tenim la sort que Citroën és un molt bon interlocutor, ja que no tenen un objectiu de promoció immobiliària i s'ha pogut aconseguir un bon acord, amb un sostre contingut respecte a altres acords que s'han dut a terme amb entitats diferents a la Citroën. No hi ha res prefigurat, i no hi ha un model concret. Normalment, si tenen un model concret seria més directa la proposta.

Jordi Carbó: diu que partim de la base hi haurà edificació, aleshores.

Anton Carpio: afirma que sí, si no s'hauria d'expropiar i serien uns costos molt elevats per obtenir aquest sòl.

Jordi Carbó: pregunta si es pot saber quin és el cost estimat.

Anton Carpio: explica que dir un número sense fer uns càlculs exactes, seria una mica temerari. Però es podria calcular de manera orientativa amb referències de mercat i és un cost desorbitat respecte d'allò que guanyem. La MPGM del 79 ja preveia en aquests tipus de sòl una clau de 17/7 per poder fer possible una transformació sense un cost desorbitat.

Jordi Carbó: comenta que si en l'àmbit privatiu són 110 habitatges, i són uns 4000 € / m² el preu de mercat de la zona es podria calcular el preu d'expropiació.

Anton Carpio: recorda que cal considerar també que el propietari ha de pagar la urbanització. I el guany de la cessió de l'aprofitament. A més els preus d'expropiació es calculen en funció d'altres paràmetres complexos. També recorda que estem parlant d'un tema de compra, no una expropiació, ja que la clau no preveu expropiació actualment.

Pilar Lahoz: comenta que des de l'AFA tenen un neguit amb les obres, ja que l'escola té les finestres molt antigues. Abans de començar les obres s'haurien de canviar les finestres, ja que s'ha comprovat que l'exposició al soroll continuat és perjudicial. No sé si és l'espai per parlar-ho, però volen que es tingui en compte.

Àfrica Cardona: recorda que estem parlant de la MPGM, que serà d'un període d'un any només la redacció i aprovació i després s'haurà de planificar l'obra. De totes maneres, indica que com a Districte es pren nota d'aquesta inquietud i es tindrà en compte, per tal de que quan es facin les obres aquest tema estigui resolt.

Anton Carpio: insisteix que ara només fa el plànol. Quan es faci la urbanització de l'espai lliure es podran incorporar aquestes qüestions.

Víctor Cano: pregunta si hi haurà pàrquing, que és fonamental fer-lo.

Anton Carpio: contesta que sí, està previst i és obligatori en els habitatges de mercat.

Marta Mustieles: comenta que s'ha de mirar que tothom surti beneficiat, si en el marc del barri i a una escala més gran, està previst que això funcioni. S'estan construint més edificis al voltant i això és una promoció més que té molt impacte en el barri.

Anton Carpio: respon que sí, s'està estudiant l'entorn: que es connecti la zona verda, que connecti amb el calaix, que generi espais públics agradables, es tracta de fer ciutat.

Núria Pey: opina que, d'alguna manera, és una oportunitat que té el barri. Es pot obtenir habitatge dotacional. Comporta altres millores del barri. Tenim Can Batlló també que generarà un espai públic molt important a curt termini.

Jordi Carbó: opina que ja hi ha molts habitatges (tenint en compte a més els de Can Batlló) i manquen equipaments.

Àfrica Cardona: afirma que aquesta MPGM permet tenir sòl d'equipament, i que això oferirà la possibilitat de tenir sòl d'equipaments per al barri. Ara per ara, la qualificació no permet obtenir res. Potser el temps a curt termini no tenim l'equipament, però el primer que hem de tenir és el sòl d'equipament. També assenyala que cal tenir en ment que a Can Batlló tindrem un parc verd.

Jordi Carbó: pensa que la demografia que tenim és molt envellida i que el CAP està saturat. Hi haurà una saturació més gran amb nous habitatges. Tenir en compte la gent gran que fan ús del CAP. Necessitem també un equipament sanitari. Proposa canviar el recorregut del V1 per accedir més fàcilment al CAP.

Núria Pérez: recorda que hi haurà el centre de Magòria. Es va fer un pla d'equipaments en el seu moment, que preveia diferents tipologies. Això es pot revisar en funció d'aquesta previsió de futur.

Gerard Lillo: comenta que es tindrà en compte el tema d'equipaments preocupa i podem penjar el document del Pla d'equipaments i pot ser un punt de partida per treballar en una sessió temàtica específica d'equipament del procés participatiu.

Enric Jara: entén el que diuen els companys. Es crea habitatge, però no es creen equipaments. Estem fent equipaments posteriors als habitatges. Cal preveure aquests creixements. Sempre hem hagut de reclamar coses que s'havien de preveure per avançat.

Núria Pey: recorda la problemàtica i la dificultat de dur a terme el procés de Can Batlló.

Enric Jara: opina que hi ha coses que es podrien simplificar. Les coses es podrien millorar.

Àfrica Cardona: com és un tema que ha sortit en la comissió de seguiment. S'haurà d'abordar en el procés juntament amb altres projectes. També cal tenir en compte que són processos complexos i que també hi ha decisions de la comunitat veïnal (tema de Can Batlló) que han allargat els processos. Els tempos són els que són, a vegades s'estiren per causa de l'administració pública, i d'altres pel veïnat.

Sense més preguntes i comentaris es tanca la sessió a les 19:35.

Acta elaborada per: Andrés Martínez de la Riva. Raons Públiques SCCL.