

**PLA ESPECIAL URBANÍSTIC D'ESTABLIMENTS
DE PÚBLICA CONCURRENCIA I USOS
AL DISTRICTE DE SANT MARTÍ**

**MESURES DE PARTICIPACIÓ CIUTADANA
DOCUMENT PER A L'APROVACIÓ DEFINITIVA**



Document elaborat:

Departament de Participació, Direcció de Comunicació i Participació
Gerència d'Àrea d'Urbanisme i Habitatge

Novembre 2025

Índex

1. Introducció.....	3
2. El procés participatiu	4
2.1. Marc normatiu.....	4
2.2. Finalitat i objectius del procés.....	4
2.3. Àmbit territorial i perfil de les persones convocades al debat.....	4
2.4. Metodologia: estructura i desenvolupament del procés.....	4
Fase 1. Informació i inici del procés	5
Fase 2. Fase de debat.....	6
Fases de retorn i seguiment.....	6
3. Resultats de les sessions de debat obertes a la ciutadania.....	7
4. Annexos	9
4.1. Decret d'aprovació i convocatòria del procés participatiu.....	10
4.2. Informes de les sessions	14

1. Introducció

Fins la nova regulació, el districte de Sant Martí compta amb 2 plans d'usos vigents que regulen les activitats de concurrència pública en la totalitat del districte, excepte l'àmbit del Port Olímpic, que es regula amb el seu propi Pla:

- Modificació del Pla Especial d'establiments de concurrència pública del districte de Sant Martí (AD 21/07/2006).
<https://ajuntament.barcelona.cat/informaciourbanistica/cerca/ca/fitxa/B0805/--/--/ap/>
- Modificació puntual del Pla Especial d'establiments de Concurrència pública i dels comerços alimentaris amb degustació del districte de Sant Martí (AD 22/07/2016).
<https://ajuntament.barcelona.cat/informaciourbanistica/cerca/ca/fitxa/B1468/--/--/ap/>

L'any 2002 es va aprovar el Pla Especial d'establiments de concurrència pública al districte de Sant Martí (AD 22/11/2002). Aquest pla no vigent en l'actualitat, tenia l'objectiu de definir una regulació general per a tot el districte per limitar i ordenar els establiments de concurrència pública en funció de la trama urbanística on s'implantés, així com per establir unes àrees de tractament específic ("Triangle lúdic", Port Olímpic, àrees comercials i terciàries). Es va plantejar com un instrument flexible que es pogués adaptar als canvis urbans que es preveïen al districte fruit de l'aprovació de l'MPGM 22@2000.

L'any 2006 es va modificar el Pla especial de 2002 per adaptar-lo a l'Ordenança municipal de les activitats i dels establiments de concurrència pública, aprovada el 2003, mantenint els mateixos objectius i criteris de regulació.

La Modificació puntual de 2016 inclou les novetats següents per tal d'adequar el Pla especial del 2006 als requeriments del moment, però no esdevé un nou pla, mantenint vigent l'aprovat al 2006:

En primer lloc, va modificar la prohibició o limitació inicial prevista per les activitats de concurrència pública (excepte les activitats culturals o socials) per a l'àrea de tractament específic "A" contemplada pel Pla especial, que inclou l'anomenada zona del "triangle lúdic" en la qual s'hi concentren diversos establiments musicals. En l'actual Pla especial les restriccions imposades queden sense efecte de manera gradual a mesura que es va desenvolupant el planejament a la zona 22@, moment en el qual passa a ser d'aplicació el règim general del Pla especial d'establiments de concurrència pública segons les diferents zones de tolerància. En aquest document es proposa que les limitacions i prohibicions tinguin caràcter definitiu. Aquesta mesura ve determinada per la constatació de la persistència dels problemes de la zona del "triangle lúdic", malgrat els diferents intents de regulació des de 1992.

Així mateix, la Modificació va incorporar la Rambla del Poblenou i el seu entorn a l'àrea de tractament específic "A". A la Rambla de Poblenou, havien proliferat els bars, restaurants, comerços alimentaris amb degustació, i especialment les terrasses complementàries d'aquests establiments a l'espai públic de tal forma que, sobretot en horari nocturn, es feia difícil la coexistència amb el descans del veïnat. Aquesta problemàtica, que no existia o no tenia rellevància en el moment en què es va redactar l'anterior pla, aconsellava reordenar els usos admesos pel planejament urbanístic i limitar temporalment la implantació de noves activitats de concurrència pública.

També es van incorporar certes limitacions per la instal·lació dels establiments comercials amb degustació a tot el districte de Sant Martí.

El pla estableix una regulació general per a tot el districte, per al qual s'estableixen quatre zones de tolerància en funció de les característiques urbanes i amplades dels espais públics i privats als que donen front els locals. Per a cadascuna d'elles, s'indiquen els usos admesos i no admesos i les condicions d'establiment atenent als criteris de densitat i/o de distància.

Es regulen les activitats d'exhibició i espectacles, activitats esportives, activitats musicals i de restauració, comerç alimentari amb degustació, activitats de jocs i atraccions, activitats culturals i socials, activitats audiovisuals i activitats zoològiques

Al maig de 2022 s'ha aprovat definitivament l'MPGM per un 22@ més inclusiu i sostenible. Mentre no s'aprovi el nou pla que revisi el vigent Pla d'Usos de Sant Martí, l'MPGM estableix determinades condicions d'aplicació en activitats de restauració i, per la resta d'activitats, es manté la regulació del Pla d'usos vigent dins l'àmbit de l'MPGM 22@.

L'objecte d'aquest Pla Especial és actualitzar la regulació de la implantació de les activitats de concurrència pública, comerços alimentaris i altres establiments, establint les condicions d'implantació i integració urbana de les activitats a fi i efecte de preservar i millorar la qualitat ambiental a la ciutat i reduir els impactes i molèsties que aquestes generen en determinats entorns la regulació del pla abastará el territori corresponent a tot el districte de Sant Martí, excepte el Port Olímpic.

És en aquest context que s'ha desenvolupat un procés participatiu per tal de generar un debat ciutadà al voltant dels criteris i propostes de la tramitació que es proposa.

El present document recull una relació dels espais participatius i de debat generats durant el procés, així com els resultats i actes dels debats.

2. El procés participatiu

2.1. Marc normatiu

En el procés de formulació i tramitació de l'instrument urbanístic s'han aplicat els mecanismes d'iniciativa, informació i participació ciutadana, d'acord amb allò que disposa l'article 8 del Decret Legislatiu 1/2010, de 3 d'agost, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei d'urbanisme.

A aquests mateixos efectes cal assenyalar que el procés de participació desenvolupat en el marc d'aquesta tramitació s'ha promogut a l'empara del Reglament de Participació Ciutadana de l'Ajuntament de Barcelona, aprovat pel Plenari del Consell Municipal el 27 de maig de 2022 i publicat al BOPB el 28 de juny de 2022.

Segons el Reglament de Participació Ciutadana municipal, la present tramitació es correspon amb els supòsits previstos a l'article 39 del Reglament de Participació Ciutadana de l'Ajuntament de Barcelona relatius als processos preceptius, concretament en el supòsit "c) Instruments de planejament general, llevat que el seu àmbit territorial faci referència a una única parcel·la o a un àmbit inferior a 10.000 m², i també dels plans d'usos d'àmbit de districte o de ciutat o dels plans especials l'objecte dels quals sigui l'ordenació d'infraestructures que no derivin d'una previsió del planejament general".

Aquest document, que forma part de l'expedient de planejament en tràmit, contempla les actuacions que han conformat el programa de participació ciutadana desenvolupat. El procés participatiu ha estat aprovat i convocat mitjançant decret (S5D/2024-0708 de 16 de juliol de 2024), d'acord amb els articles 23 i 24 del Reglament de Participació Ciutadana de l'Ajuntament de Barcelona.

2.2. Finalitat i objectius del procés

Tal i com estableix l'article 19 del Reglament de Participació Ciutadana de l'Ajuntament de Barcelona, el procés participatiu que es planteja "és una seqüència d'actes, delimitats en el temps, dirigits a promoure el debat i el contrast d'arguments entre la ciutadania o entre aquesta i els responsables municipals, a fi de recollir les seves opinions i propostes respecte d'una determinada actuació municipal".

En aquest sentit, es planteja dur a terme un procés participatiu que té com a finalitat generar un debat ciutadà al voltant dels criteris d'ordenació i de les propostes de la modificació de planejament que es planteja a fi de completar la proposta de document a aprovar inicialment.

Per assolir aquesta fita es plantegen els següents objectius operatius:

- **Informar** les entitats, sectors implicats i veïnat dels treballs tècnics i les possibilitats reguladores del Pla Especial Urbanístic d'establiments de pública concurrència i usos al districte de Sant Martí, així com dels espais i mecanismes que permetin la implicació ciutadana en la seva definició.
- **Incorporar** els agents socials i veïnals en el procés d'elaboració de la diagnosi sobre els usos actuals dels barris del districte i en la definició dels criteris de la regulació.
- **Promoure un debat ciutadà** que permeti incorporar l'opinió i la visió de la ciutadania

en relació amb la proposta de Pla.

- **Facilitar el seguiment** del procés de tramitació del Pla.

2.3. Àmbit territorial i perfil de les persones convocades al debat

L'àmbit territorial del debat ha estat el districte de Sant Martí i comprèn deu barris: la Vila Olímpica del Poblenou, el parc i la Llacuna del Poblenou, el Poblenou, el Camp de l'Arpa del Clot, el Clot, Provençals del Poblenou, Diagonal Mar - Front Marítim del Poblenou, la Verneda i la Pau i El Besòs i el Maresme.

En el disseny i dinamització del procés s'ha vetllat per incorporar als debats aquelles persones, entitats, organitzacions o col·lectius que garanteixin la pluralitat, la diversitat i la representativitat de la ciutadania i el teixit veïnal, social i econòmic en la reflexió i els debats del procés participatiu.

2.4. Metodologia: estructura i desenvolupament del procés

El procés de participació ciutadana s'ha estructurat segons estableix el Reglament de Participació Ciutadana de l'Ajuntament de Barcelona.

2.4.1. Comissió de Seguiment del procés

En data 15 de juliol de 2024 s'ha constituït la Comissió de Seguiment del procés, amb les funcions establertes en l'article 35 del Reglament de Participació Ciutadana:

- a) Emetre opinió sobre els instruments i la metodologia concreta de debat proposats, suggerir les modificacions que consideri convenientes i emetre informe.
- b) Fer el seguiment del funcionament i l'eficàcia dels instruments de debat i recomanar millores.
- c) Emetre informe sobre les esmenes presentades per les persones participants en els instruments de debat respecte dels resums formalitzats en les actes de les sessions.
- d) Conèixer i debatre l'informe de resultats del procés i afegir-hi suggeriments o millores.
- e) Les altres que se li encomanin amb el decret d'aprovació del procés o posteriorment.

Han estat convidades a constituir i la Comissió de Seguiment del procés les següents entitats i agents:

- AVV Poblenou
- AVV La Pau
- AVV Clot-Camp de l'Arpa
- AVV Maresme
- AVV Sant Martí de Provençals
- AVV Verneda Alta
- AVV Front Marítim
- AVV Provençals Mar
- Associació Eix Comercial del Poblenou

- Gremi d'empresaris de discoteques de Barcelona i província
- Sala Razzmatazz
- Associació 22@

2.4.2. Fases i espais de debat

El procés de participació s'ha organitzat en diferents fases i espais de participació, segons estableix l'article 26 del Reglament de Participació Ciutadana, per tal de desenvolupar-se en paral·lel a la tramitació de l'instrument urbanístic. L'esquema general pel que fa a l'organització de les fases i els espais de debat és la següent:

- Abans de l'Aprovació inicial del document i de l'inici del període d'exposició pública:

1. Fase d'informació i d'inici del procés:

- Planificació prèvia i tramitació del decret d'aprovació i convocatòria del procés participatiu.
- Disseny del pla de comunicació del procés i obertura d'un espai informatiu i de participació a la plataforma Decidim.barcelona
- Constitució de la Comissió de Seguiment del procés participatiu.

2. Fase de debat:

- Sessions de debat amb la Comissió de Seguiment ampliada a la ciutadania i altres agents sobre els criteris de la regulació, i per recollir aportacions sobre la casuística específica dels diferents territoris (15/7/2024, 14/11/2024).
- Espai de recull de propostes a Decidim.barcelona.
- Sessió de presentació i debat del document tècnic a aprovar inicialment amb les entitats i agents mobilitzats i ciutadania interessada dels barris del districte (6/2/2025)

- Durant el període d'exposició pública i fins a l'Aprovació definitiva del document:

3. Fase de retorn i seguiment:

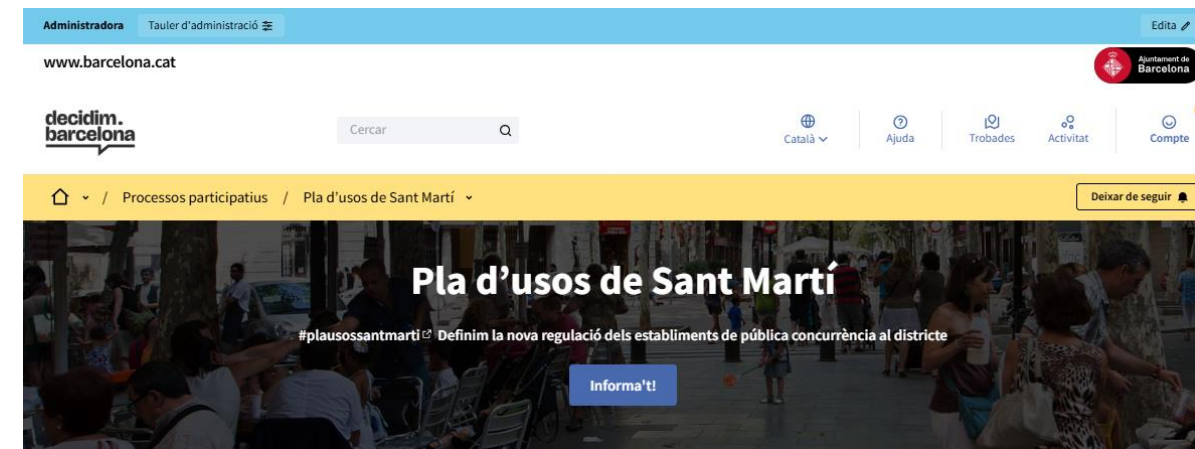
- Període d'exposició pública
- Sessió de presentació i debat del document tècnic a aprovar definitivament amb les entitats i agents mobilitzats i ciutadania interessada dels barris del districte (20/11/2025).
- Difusió a través del web del procés.

2.4.3. Desenvolupament del procés fins l'Aprovació Definitiva del document

El present apartat recull el principal contingut i fites desenvolupades en el marc de la fase prèvia a l'Aprovació inicial del document urbanístic així com les accions relatives a la fase de retorn i seguiment, que s'han desenvolupat.

Fase 1. Informació i inici del procés

- Per facilitar el seguiment del procés i la seva traçabilitat s'ha habilitat un espai específic per aquest procés a la plataforma de participació de l'Ajuntament de Barcelona **decidim.barcelona**, creat per comunicar el procés i des d'on s'ha pogut fer propostes, així com fer el seguiment i accedir a la documentació i els informes de les sessions: <https://www.decidim.barcelona/processes/plausossantmarti>



Imatge de la portada de l'espai específic del procés a la web de l'Ajuntament.

- En aquesta fase també s'ha constituït la Comissió de Seguiment del procés participatiu.

15/07/2024 **SESSIÓ CONSTITUTIVA DE LA COMISSIÓ DE SEGUIMENT** – 17 persones han assistit en representació d'entitats, col·lectius i veïnat, de les quals 3 han estat dones i 14 han estat homes.



Fase 2. Fase de debat

El procés de participació s'ha estructurat en dues reunions de treball i debat amb representants d'entitats i veïnat. Les sessions han tingut una primera part de caràcter expositiu dels criteris i les propostes tècniques, i una segona part de caràcter deliberatiu amb un torn obert de paraules a fi de recollir valoracions i propostes per part del veïnat.

15/07/2024 **SESSIÓ DE DEBAT SOBRE L'ESTRATÈGIA GENERAL I DE RECULL D'APORTACIONS –**

Sessió de presentació i debat de l'estratègia general i treballs tècnics inicials. Assistència de 17 persones participants, 3 dones i 14 homes, per part de la ciutadania, entitats i col·lectius: AVV Poblenou, AVV La Pau , AVV Clot-Camp de l'Arpa, AVV Maresme, AVV Sant Martí de Provençals, AVV Verneda Alta, AVV Front Marítim, AVV Provençals Mar, Associació Eix Comercial del Poblenou, Gremi d'empresaris de discoteques de Barcelona i província, Sala Razzmatazz-Associació 22@.

14/11/2024 **SESSIÓ DE TREBALL SOBRE LA PROPOSTA TÈCNICA EVOLUCIONADA DE LA MODIFICACIÓ DEL PLANEJAMENT –**

Reunió de treball amb les persones integrants de la Comissió de Seguiment ampliada per presentar i debatre el contingut del document tècnic que es preveu aprovar inicialment. Assistència de 26 persones, 11 dones i 15 homes. Assistència de representants de les següents entitats: AVV Poblenou, AVV Clot-Camp de l'Arpa, Associació Eix Comercial del Poblenou.

Els informes i actes detallades de totes les activitats es poden consultar en l'apartat 4. *Annexos*.

Fases de retorn i seguiment

Durant el període d'exposició pública i fins l'Aprovació Definitiva s'ha dut a terme:

06/02/2025 **SESSIÓ INFORMATIVA I DE DEBAT SOBRE EL DOCUMENT APROVAT INICIALMENT –**

Sessió de presentació i debat dels criteris del PEU, els epígrafs inclosos i altres qüestions del document aprovat inicialment. Assistència de 30 persones participants, 9 dones i 21 homes, per part de la ciutadania, entitats i col·lectius: A.VV. Sant Martí de Provençals, AFA Antoni Balmany, AFA Escola Miralletes Associació de Veïns i Veïnes el Besós, Associació Veïnal de Sant Martí de Provençals, Associació Veïnal-Vecinal Provençals Mar, AVV Front Marítim Barcelona, AVV Poblenou, AVV. Clot Camp de l'Arpa, Barcelona Nit i Dia sl Eix Clot, Eix comercial Poblenou, FECALON, Federació d'Entitats Clot-Camp de l'Arpa, FOCUS – ADETCA, Foment Martinenc, Sala Razzmatazz - ASACC.



20/11//2025 **SESSIÓ DE RETORN SOBRE EL DOCUMENT A APROVAR DEFINITIVAMENT.**

Sessió de presentació del criteris del PEU, a aprovar definitivament. Assistència de 16 persones participants, 4 dones i 12 homes, per part de la ciutadania, entitats i col·lectius: AVV del Poblenou, AVV Clot-Camp de l'Arpa, AVV Sant Martí de Provençals, AFA Escola Miralletes, AVV El Parc, Associació Foment Martinenc, Eix Comercial del Poblenou, Feren Ballanat SLU, Grup Focus, Gremi d'Empresaris de Discoteques de Barcelona i Província, Sala Wolf, Sala Razzmatazz SL



3. Resultats de les sessions de debat obertes a la ciutadania

Les principals propostes i problemàtiques recollides en les sessions de debat han estat:

1a sessió de debat: 15/07/2024

Respecte el procés participatiu

- Es planteja que ha de ser un procés ampli i obert per expressar dubtes i preguntes.
- Es reclama disposar de la informació i documentació en avançat a les sessions de debat.
- Sol·licitud de realitzar sessions de debat territorialitzades perquè existeixen realitats diferents

Àmbit del pla d'usos

- Es recull el parer que caldria incloure el Fòrum dins del Pla d'usos

Manca de diversitat i acumulació d'usos en determinades zones

- Es recullen valoracions respecte una excessiva presència de determinats usos en determinades zones, especialment de restauració, degustacions i terrasses.
- També es denuncia una excessiva proliferació de supermercats, cura de les ungles i restauració a zones com la rambla Poblenou i el carrer Marià Aguiló.
- També es destaca proliferació de residències d'estudiants a determinades zones.
- Es sol·licita promoure una major diversificació d'usos per dotar de vida els barris.

Tipologia d'activitats

- Es demana aclariment sobre el què es consideren activitats recreatives
- Denúncia de manca de regulació de determinades activitats: espais dedicats a activitats musicals, clubs socials privats, clubs cannàbics,...

Gestió de llicències d'activitats

- Aclariment sobre el subjecte de la llicència: el local o la persona que la sol·licita

2a sessió de debat: 14/11/2024

Respecte el procés participatiu i la tramitació

- Es recullen manifestacions de frustració envers al procés participatiu, denuncia de manca d'informació, perquè no s'ha comptat amb antelació suficient del cens d'activitats i temps insuficient disponibles per poder treballar i fer propostes des de les entitats.
- Es reclamen noves sessions de debat prèvies a la presentació del document d'aprovació inicial per poder fer suggeriments.
- Es pregunta sobre els terminis de la tramitació i l'exposició pública.
- També es demana si les aportacions de les entitats i el veïnat tindran recorregut i seran incorporades al document que s'aprovi definitivament: afegir activitats que es proposin, proposta d'àrees tensionades, criteri d'amplada de carrer, i altres.

Filosofia del pla d'usos

- Es manifesta que el Pla d'Usos hauria d'incorporar mesures de foment de determinades activitats i de diversificació de les activitats, no parlar només en termes restrictius. En aquest sentit es considera que cal defensar un model de comerç basat en el petit comerç de proximitat i allunyat de la proliferació de grans superfícies i grans supermercats.
- També es recullen valoracions sobre l'impacte del turisme a la vida dels barris i sobre com el Pla d'usos podria incidir-hi.

Elements a incorporar a la diagnosi

- Conservació del patrimoni comercial (botigues antigues)

Dubtes i consultes respecte què incorpora la regulació

- Es recullen consultes sobre si la regulació incorpora elements com els establiments turístics, o d'activitat d'ocupació de l'espai públic, com les activitats esportives que es considera que estan massificades a determinats àmbits com el Poblenou.
- Aclariments sobre el nombre d'epígrafs i activitats incorporades al Pla d'usos.
- Com es preveu incorporar els criteris exposats (amplada de carrer, doble radi) per evitar la concentració de determinades activitats en certs àmbits
- Prevalença de l'MPGM en la definició d'usos i activitats
- Consulta sobre la regulació i consideració al Pla d'usos de determinades activitats: clubs socials privats, clubs cannàbics, forns de pa dedicats a la degustació amb terrasses.
- Demanda d'ampliar zones de saturació (Marià Aguiló, Pujades, Llull, Pallars, etc, properes a la Rambla Poblenou) i preocupació perquè hi hagi zones com Vila Olímpica, que pugui esdevenir una zona saturada per la substitució d'usos comercials per usos de restauració.
- Demanda de diversificació de les activitats i que l'administració sol·liciti més documentació i requeriments abans de donar llicències d'activitat.
- Es valora que cal reforçar la inspecció de les activitats i disposar i aplicar un règim sancionador en casos que no es compleixi la normativa. Es consulta on es poden fer denúncies d'incompliment.
- Es consulta sobre la potencial transformació de baixos comercials en habitatges, qui té la competència, quina ha estat la casuística en altres districtes,...

3a sessió de debat: 06/02/2025

Filosofia del Pla d'usos o sobre l'oci nocturn i cultura:

- Es manifesta que el Pla pot suposar un perjudici per al sector d'oci nocturn per la no renovació de locals i la dificultat per la rendibilitat d'algunes activitats relacionades amb la regulació proposada.
- Es manifesta la disconformitat en no poder obrir nous establiments d'oci nocturn en espais en àmbits on no hi ha veïnat.

Sistema de regulació del Pla:

- Es manifesten opinions en relació a la complexitat emprada en la regulació especificada en la normativa i les distàncies establertes i també sobre la delimitació de l'ATE.
- Es fan propostes sobre la condicionalitat i durabilitat de les llicències i regulació de les activitats amb altres paràmetres.

Sobre la documentació:

- Demanda de revisió de la documentació emprada per la presa de decisions en la regulació presentada.

Durant la fase de debat, no s'ha recollit cap aportació i proposta a través de l'espai web del procés disponible a la plataforma de participació on-line **decidim.barcelona**.

4. Annexos

4a sessió. Sessió de retorn 20/11/2025

Respecte del procés participatiu i tramitació del document:

- Es demana més informació respecte del contingut de la proposta a portar a aprovació definitiva.
- Es suggereix clarificar els objectius de cada trobada i establir mecanismes més accessibles per presentar al·legacions.
- Es valora la importància de mantenir espais de debat amb criteri i informació detallada, prèvia a les trobades, per a una participació més efectiva.
- Es plantegen preguntes sobre la possibilitat que no s'aprovi el document.

Regulació d'activitats i equilibri d'usos:

- Es planteja la necessitat de conèixer més detalladament la proposta a portar a aprovació definitiva per poder-ne fer una valoració.
- Es planteja revisar la densitat d'activitats en zones concretes, amb propostes com ampliar la distància mínima entre establiments.
- Es destaca la necessitat de preservar la protecció d'entorns sensibles, com els centres educatius, i mantenir distàncies adequades.
- Es proposa considerar ubicacions amb menor impacte residencial per a activitats musicals, com espais comercials o zones amb baixa densitat veïnal.
- Es valora positivament la incorporació de mesures per regular activitats emergents i garantir la diversitat comercial.

Aspectes normatius i de seguiment:

- Es demana informació sobre els mecanismes d'inspecció i la possibilitat d'incloure revisions periòdiques del document del Pla d'Usos.
- Es sol·licita claredat en la classificació dels grups d'activitats i en els criteris aplicats.
- Es proposa reforçar la transparència en els processos de canvi d'ús i recuperació de llicències.

4.1. Decret d'aprovació i convocatòria del procés participatiu

S5D/2024-0708

DECRET D'APROVACIÓ I CONVOCATÒRIA DEL PROCÉS PARTICIPATIU EN EL MARC DE LA REDACCIÓ DEL PLA ESPECIAL URBANÍSTIC D'ESTABLIMENTS DE PÚBLICA CONCURRÈNCIA I USOS AL DISTRICTE DE SANT MARTÍ

Atès que el Reglament de Participació Ciutadana de l'Ajuntament de Barcelona, aprovat pel Plenari del Consell Municipal el 27 de maig de 2022, i publicat al BOPB el 28 de juny de 2022, en el seu capítol 3 regula els processos de participació que es duen a terme a la ciutat de Barcelona.

D'acord amb la resolució de l'Alcaldia, de 2 de novembre de 2023, mitjançant la qual es delega en els regidors/es de govern, gerents sectorials i gerents de districte la competència per aprovar i convocar processos participatius a l'empara d'allò establert a l'article 30 de la Carta municipal de Barcelona.

Aquest procés participatiu preceptiu s'observa vinculat amb la tramitació i aprovació d'un instrument de planejament urbanístic, el Pla Especial Urbanístic d'establiments de pública concurrència i usos al districte de Sant Martí, amb número d'expedient 23PL17019.

DISPOSO

Primer. APROVAR el procés participatiu del *Pla Especial Urbanístic d'establiments de pública concurrència i usos al districte de Sant Martí*, d'acord amb l'article 23 del Reglament de Participació Ciutadana de l'Ajuntament de Barcelona.

1) Antecedents

Actualment, el districte de Sant Martí compta amb 2 plans d'usos vigents que regulen les activitats de concurrència pública en la totalitat del districte, excepte l'àmbit del Port Olímpic, que es regula amb el seu propi Pla:

- Modificació del Pla Especial d'establiments de concurrència pública del districte de Sant Martí (AD 21/07/2006).

<https://ajuntament.barcelona.cat/infomaciourbanistica/cerca/ca/fitxa/B0805/-/-/ap/>

- Modificació puntual del Pla Especial d'establiments de Concurrència pública i dels comerços alimentaris amb degustació del districte de Sant Martí (AD 22/07/2016).

<https://ajuntament.barcelona.cat/infomaciourbanistica/cerca/ca/fitxa/B1468/-/-/ap/>

L'any 2002 es va aprovar el Pla Especial d'establiments de concurrència pública al districte de Sant Martí (AD 22/11/2002). Aquest pla no és vigent en l'actualitat, i tenia l'objectiu de definir una regulació general per a tot el districte per limitar i ordenar els establiments de concurrència pública en funció de la trama urbanística on s'implantés, així com per establir unes àrees de tractament específic ("Triangle lúdic", Port Olímpic, àrees comercials i terciàries). Es va plantejar com un instrument flexible que es pogués adaptar als canvis urbans que es preveien al districte fruit de l'aprovació de l'MPGM 22@2000.

L'any 2006 es va modificar el Pla especial de 2002 per adaptar-lo a l'Ordenança municipal de les activitats i dels establiments de concurrència pública, aprovada el 2003, mantenint els mateixos objectius i criteris de regulació.

S5D/2024-0708

La Modificació puntual de 2016 inclou les novetats següents per tal d'adequar el Pla especial del 2006 als requeriments del moment, però no esdevé un nou pla, mantenint vigent l'aprovat al 2006:

En primer lloc, va modificar la prohibició o limitació inicial prevista per les activitats de concurrència pública (excepte les activitats culturals o socials) per a l'àrea de tractament específic "A" contemplada pel Pla especial, que inclou l'anomenada zona del "triangle lúdic" en la qual s'hi concentren diversos establiments musicals. En l'actual Pla especial les restriccions imposades queden sense efecte de manera gradual a mesura que es va desenvolupant el planejament a la zona 22@, moment en el qual passa a ser d'aplicació el règim general del Pla especial d'establiments de concurrència pública segons les diferents zones de tolerància. En aquest document es proposa que les limitacions i prohibicions tinguin caràcter definitiu. Aquesta mesura ve determinada per la constatació de la persistència dels problemes de la zona del "triangle lúdic", malgrat els diferents intents de regulació des de 1992.

Així mateix, la Modificació va incorporar la Rambla del Poblenou i el seu entorn a l'àrea de tractament específic "A". A la Rambla de Poblenou, havien proliferat els bars, restaurants, comerços alimentaris amb degustació, i especialment les terrasses complementàries d'aquests establiments a l'espai públic de tal forma que, sobretot en horari nocturn, es feia difícil la coexistència amb el descans del veïnat. Aquesta problemàtica, que no existia o no tenia rellevància en el moment en què es va redactar l'anterior pla, aconsellava reordenar els usos admesos pel planejament urbanístic i limitar temporalment la implantació de noves activitats de concurrència pública.

També es van incorporar certes limitacions per la instal·lació dels establiments comercials amb degustació a tot el districte de Sant Martí.

El pla estableix una regulació general per a tot el districte, per al qual s'estableixen quatre zones de tolerància en funció de les característiques urbanes i amplades dels espais públics i privats als que donen front els locals. Per a cadascuna d'elles, s'indiquen els usos admesos i no admesos i les condicions d'establiment atenent als criteris de densitat i/o de distància.

Es regulen les activitats d'exhibició i espectacles, activitats esportives, activitats musicals i de restauració, comerç alimentari amb degustació, activitats de jocs i atraccions, activitats culturals i socials, activitats audiovisuals i activitats zoològiques

Al maig de 2022 s'ha aprovat definitivament l'MPGM per un 22@ més inclusiu i sostenible. Mentre no s'aprovi el nou pla que revisi el vigent Pla d'Usos de Sant Martí, l'MPGM estableix determinades condicions d'aplicació en activitats de restauració i, per la resta d'activitats, es manté la regulació del Pla d'usos vigent dins l'àmbit de l'MPGM 22@.

L'objecte d'aquest Pla Especial és actualitzar la regulació de la implantació de les activitats de concurrència pública, comerços alimentaris i altres establiments, establint les condicions d'implantació i integració urbana de les activitats a fi i efecte de preservar i millorar la qualitat ambiental a la ciutat i reduir els impactes i molèsties que aquestes generen en determinats

S5D/2024-0708

entorns la regulació del pla abastarà el territori corresponent a tot el districte de Sant Martí, excepte el Port Olímpic.

II) Finalitat i objectius del procés participatiu

Tal i com estableix l'article 19 del Reglament de Participació Ciutadana de l'Ajuntament de Barcelona, el procés participatiu que es planteja "és una seqüència d'actes, delimitats en el temps, dirigits a promoure el debat i el contrast d'arguments entre la ciutadania o entre aquesta i els responsables municipals, a fi de recollir les seves opinions i propostes respecte d'una determinada actuació municipal".

En aquest sentit, es planteja dur a terme un procés participatiu que té com a generar un debat ciutadà al voltant dels criteris d'ordenació, garantint que el conjunt d'entitats socials i veïnals i la resta del veïnat dels barris implicats puguin fer les seves aportacions, a fi d'enriquir i completar la proposta de document a aprovar inicialment.

Per assolir aquesta fita es plantegen els següents objectius operatius:

- Informar les entitats, sectors implicats i veïnat dels treballs tècnics i les possibilitats reguladores del *Pla Especial Urbanístic d'establiments de pública concurrència i usos al districte de Sant Martí*, així com dels espais i mecanismes que permetin la implicació ciutadana en la seva definició.
- Incorporar els agents socials i veïnals en el procés d'elaboració de la diagnosi sobre els usos actuals dels barris del districte i en la definició dels criteris de la regulació.
- Promoure un debat ciutadà que permeti incorporar l'opinió i la visió de la ciutadania en relació amb la proposta de Pla.
- Facilitar el seguiment del procés de tramitació del Pla.

III) Àmbit territorial i perfil de les persones convocades al debat

L'àmbit territorial del debat és el districte de Sant Martí i comprèn deu barris: la Vila Olímpica del Poblenou, el parc i la Llacuna del Poblenou, el Poblenou, el Camp de l'Arpa del Clot, el Clot, Provençals del Poblenou, Diagonal Mar - Front Marítim del Poblenou, la Verneda i la Pau i El Besòs i el Maresme.

El perfil de les persones i organitzacions cridades a participar, a banda de la ciutadania en general, és el teixit associatiu i veïnal dels barris de l'àmbit, i singularment aquelles persones, entitats o equipaments especialment interessades o afectades per aquesta tramitació.

IV) Òrgan administratiu responsable del funcionament del procés participatiu

L'òrgan responsable és la Direcció de Comunicació i Participació de la Gerència de Mobilitat, Infraestructures i Serveis Urbans de l'Ajuntament de Barcelona.

S5D/2024-0708

V) Nombre, característiques de les persones membres i funcions de la Comissió de Seguiment

Orientativament es preveu que la Comissió de Seguiment d'aquest procés participatiu estigui integrada per persones representants d'entitats dels següents àmbits i perfils:

- Associacions veïnals dels barris implicats.
- Entitats vinculades a l'activitat econòmica (comerç, espectacles, activitats musicals i restauració, alimentació, culturals, joc i atraccions, mobilitat en vehicle, turisme,...).

La Comissió de Seguiment exercirà les funcions següents:

- Emetre opinió sobre els instruments i la metodologia concreta de debat proposats, suggerir les modificacions que consideri convenient i emetre informe. A aquests efectes pot demanar opinió a la Comissió Assessora dels processos participatius.
- Fer el seguiment del funcionament i l'eficàcia dels instruments de debat i recomanar millores.
- Emetre informe sobre les esmenes presentades per les persones participants en els instruments de debat respecte dels resums formalitzats en les actes de les sessions.
- Conèixer i debatre l'informe de resultats del procés i afegir-hi suggeriments o millores.
- Estudiar i debatre la documentació tècnica que proporioni l'Ajuntament de Barcelona en relació amb l'instrument urbanístic

Segon. CONVOCAR el procés participatiu del *Pla Especial Urbanístic d'establiments de pública concurrència i usos al districte de Sant Martí*, d'acord amb l'article 24 del Reglament de Participació Ciutadana de l'Ajuntament de Barcelona.

A) Període dels actes i debats

Es preveu que el procés participatiu es desenvolupi entre els mesos de juliol i desembre de 2024.

Aquesta planificació inicial és susceptible de modificació per raons d'interès públic, per possibles convocatòries electorals i per tal d'adaptar el procés de participació a la tramitació de l'instrument urbanístic, entre d'altres.

B) Planificació general dels actes i debats a desenvolupar

Es proposa un procés basat en diverses fases i espais de participació:

a) Fase d'inici del procés

Comprèn els treballs previs (redacció i signatura del decret del procés participatiu, disseny de l'espai al Decidim.barcelona, preparació dels materials de comunicació, entre d'altres).

b) Fase informativa i de diagnosi

- Constitució de la Comissió de Seguiment del procés participatiu.
- Sessió informativa i de debat sobre el procés i els criteris de la regulació, i per recollir aportacions sobre la casuística específica dels diferents territoris.

S5D/2024-0708

c) Fase de debat

- Obertura d'un espai de recull de propostes a Decidim.barcelona.
- Presentació i debat del document tècnic a aprovar inicialment o aprovat inicialment amb les entitats i agents mobilitzats o ciutadania interessada dels barris del districte.
- Període d'exposició pública.

d) Fase de retorn i seguiment

- Sessió de presentació del document a aprovar definitivament.
- Difusió a través del web del procés.

El procés participatiu serà adaptable per tal que es pugui desenvolupar tant presencial com digitalment.

C) Documentació i informació necessàries

La informació i documentació necessària per al desenvolupament del procés participatiu és la documentació de partida que presenti l'Ajuntament de Barcelona.

D) Sistema d'informació i comunicació del procés participatiu

El procés participatiu s'informarà i comunicarà mitjançant la plataforma digital de participació Decidim.barcelona, butlletins municipals, les xarxes socials, correus electrònics específics i cartelleria als barris implicats.

E) Formes de retorn dels resultats del procés participatiu

El retorn es podrà realitzar tant presencialment com en format digital. L'informe de conclusions del procés participatiu (la memòria participativa) es presentarà en el marc de la Comissió de Seguiment del procés participatiu, i es farà arribar a totes les persones i organitzacions participants.

F) Indicadors orientatius per a l'avaluació del procés participatiu

L'avaluació del procés participatiu es realitzarà a partir dels indicadors d'avaluació dels processos participatius establerts per la Direcció de Comunicació i Participació de la Gerència de Mobilitat, Infraestructures i Serveis Urbans.

Tercer. PUBLICAR aquest decret al web de l'Ajuntament i a la plataforma digital corresponent, d'acord amb allò establert als articles 69.1 i 70 bis de la Llei 7/1985, reguladora de les bases del règim local i l'article 24.3 del Reglament de Participació Ciutadana de l'Ajuntament de Barcelona.

En ús de les facultats delegades a aquesta Gerència i en virtut del nomenament efectuat pel Decret d'Alcaldia ANY2023-21239 de data 22 de juny de 2023, dono la meua conformitat a la precedent proposta.

El gerent d'Urbanisme,

S5D/2024-0708

D'acord amb la resolució de l'Alcaldia, de 2 de novembre de 2023, mitjançant la qual es delega en els regidors/es de govern, gerents sectorials i gerents de districte la competència per aprovar i convocar processos participatius a l'empara d'allò establert a l'article 30 de la Carta municipal de Barcelona, i de conformitat amb el nomenament Decret d'Alcaldia ANY2023-21239 de data 22 de juny de 2023, dono la meua conformitat a la precedent proposta i la converteixo en resolució

El gerent d'Àrea d'Urbanisme i Habitatge,

El Gerent d'Àrea d'Urbanisme i Habitatge, de conformitat amb les atribucions que li han estat conferides, ha adoptat la precedent proposta com a resolució i n'ha ordenat el seu compliment. La qual cosa certifico.

La secretària delegada d'Urbanisme (P.D. 19/11/2018)

4.2. Informes de les sessions

ACTA DE LA PRIMERA SESSIÓ DEL PROCÉS PARTICIPATIU EN EL MARC DE LA REDACCIÓ DEL PLA D'USOS DE SANT MARTÍ

Dia i hora: 15 de juliol de 2024 a les 17:30 h
Lloc: Sala Barcelona, Diagonal 240

Assistència a la reunió

Per part de l'Ajuntament de Barcelona (12):

Josep Garcia Puga, gerent del Districte de Sant Martí
Joan Carles Altamirano, director de Serveis Llicències i Espai Públic Districte de Sant Martí
Silvia López Serrano, consellera Promoció Econòmica Districte de Sant Martí
Nil López Palahí, conseller tècnic Districte de Sant Martí
Josep Alió, Cap departament de Planejament Derivat
Gerard Lillo, cap departament Participació d'Urbanisme
Marta Triquell, tècnica de Planejament Derivat
Vera González, tècnica d'Actuació Urbanística
Manel Gil, Participació d'Ecologia Urbana
Martí Albuixech, tècnic de Participació d'Urbanisme
Mar Santamaria, equip redactor 300.000km
Ana Badenas, equip redactor 300.000 km

Per part de la ciutadania, entitats i col·lectius (17):

AVV Poblenou
AVV La Pau
AVV Clot-Camp de l'Arpa
AVV Maresme
AVV Sant Martí de Provençals
AVV Verneda Alta
AVV Front Marítim
AVV Provençals Mar
Associació Eix Comercial del Poblenou
Gremi d'empresaris de discoteques de Barcelona i província
Sala Razzmatazz- Associació DIN 22@

Assistència per part de la ciutadania: 17 persones

3 Dones

14 Homes

En les pàgines que segueixen, en compliment de la normativa vigent en matèria de protecció de dades, les intervencions de la ciutadania s'anonimitzen, indicant les inicials del nom i cognoms de les persones que han intervingut.

Ordre del dia

1. Benvinguda i presentació del marc de referència. Josep García Puga, gerent del Districte de Sant Martí.
2. Explicació del procés de participació vinculat a la tramitació i constitució de la Comissió de seguiment. Manel Gil, Departament de Participació d'Urbanisme
3. Presentació tècnica sobre aspectes generals del Pla d'usos. Mar Santamaria, equip redactor:
 - Que és un Pla d'usos?, (presentació amb passí del vídeo que explica què és un Pla d'Usos)
 - Àmbit d'actuació,
 - Criteris generals,
 - Tipus d'activitats a regular
4. Torn obert de paraula. Moderació a càrrec del Departament de Participació
5. Tancament de la sessió

Desenvolupament de la sessió

1. Benvinguda i presentació del marc de referència.

Josep Garcia Puga obre l'acte agraint la participació de les persones assistents i explica que actualment al districte de Sant Martí hi ha dos plans d'usos vigents, el de 2006 i el de 2016, que regulen les activitats de concurrència pública en la totalitat del districte, excepte l'àmbit del Port Olímpic que es regula pel seu propi pla.

Explica que vuit anys després de l'última modificació puntual del Pla especial urbanístic de regulació d'usos de Sant Martí, arribem ara a una nova modificació d'aquesta normativa.

Indica que és molt important garantir la seguretat jurídica i procedimental, implementar totes les eines que donin la seguretat que és un procediment rigorós, perquè sigui perdurable en el temps i no s'hagi de canviar a les primeres de canvi.

El gerent presenta la resta de ponents i persones que l'acompanyen a la taula. Joan Carles Altamirano, director de Llicències i Espai Públic del districte, Josep Alió, cap del Departament de Planejament Derivat, Mar Santamaria, responsable de l'equip redactor del document, 300.000 km, i Manel Gil, tècnic de Participació ciutadana.

Recorda que actualment s'està duent a terme el cens d'establiments de pública concurrència per modular la modificació, i que aquesta hauria d'estar aprovada inicialment coincidint amb la finalització de la suspensió de llicències abans del 22/12/2024.

Finalitza la seva intervenció inicial passant la paraula a en Manel Gil.

2. Explicació del procés de participació vinculat a la tramitació i constitució de la Comissió de seguiment.

Manel Gil comença explicant que el Pla d'Usos comporta un procés participatiu preceptiu segons el Reglament de Participació ciutadana de l'Ajuntament de Barcelona. La finalitat del procés és generar

un debat ciutadà que permeti incorporar valoracions i aportacions per complementar la tasca tècnica de redacció, incorporant el màxim d'agents socials i promocionar el debat i seguiment de tota la tramitació.

Explica que atès que es tracta d'un procés participatiu preceptiu segons el Reglament de Participació de l'Ajuntament de Barcelona, és necessari constituir una Comissió de seguiment que abordi el debat sobre com desenvolupar la participació en relació a la modificació de planejament.

Les seves funcions són:

- Emetre opinió sobre els instruments i la metodologia concreta de debat proposats, suggerir les modificacions que consideri convenients i emetre informe.
- Fer el seguiment del funcionament i l'eficàcia dels instruments de debat i recomanar millores.
- Emetre informe sobre les esmenes presentades pels participants en els instruments de debat respecte dels resums formalitzats en les actes de les sessions.
- Conèixer i debatre l'informe de resultats del procés i afegir-hi suggeriments o millores.
- Estudiar i debatre la documentació tècnica que proporcioni l'Ajuntament de Barcelona en relació amb la modificació de planejament.

Assenyala que la Comissió de Seguiment queda constituïda per les persones assistents a la sessió, i que aquesta composició pot variar a proposta de les persones que la integren

Passa a presentar els espais i mecanismes que es preveuen desenvolupar durant el procés de participació ciutadana. El procés s'estructura en 4 fases. La fase inicial ha permès planificar el procés i els seus espais i dur a terme la seva tramitació mitjançant un decret de convocatòria. La segona fase que s'inicia amb aquesta sessió, engloba la constitució de la Comissió de Seguiment, la sessió informativa inicial i la posada en marxa de l'espai web del procés a la plataforma decidim.barcelona <https://www.decidim.barcelona/processes/plausossantmarti>. Indica que en aquesta hi haurà espais per realitzar propostes, i també que hi ha un espai dedicat a resoldre dubtes (Preguntes freqüents). La fase de debat es preveu desenvolupar a partir del setembre, un cop es finalitzi el cens d'activitats que s'està realitzant, i fins el novembre, i serà el període en que es realitzaran sessions deliberatives amb la ciutadania i les entitats. La darrera fase de retorn i seguiment es preveu iniciar durant el mes de desembre, amb la presentació pública del document que es portarà a Aprovació inicial, i fent retorn del destí de les aportacions ciutadanes recollides. Posteriorment es farà seguiment de la tramitació i es finalitzarà amb una sessió del document a portar a Aprovació definitiva.

3. Presentació tècnica sobre aspectes generals del Pla d'usos.

Mar Santamaria, representant de l'equip redactor, fa la presentació d'aquest punt. En primer lloc es passa un vídeo divulgatiu que explica què és un Pla d'usos.: <https://youtu.be/YvYH1DmSuGg>

Un cop visionat el vídeo, passa a fer una exposició dels criteris generals del Pla d'usos, amb el suport d'una presentació, que és accessible a <https://www.decidim.barcelona/processes/plausossantmarti/f/6364/meetings/7172>

Assenyala que des de l'any 1992 s'han fet diversos plans d'usos a l'Ajuntament de Barcelona adaptant-se als canvis que van sorgint als diferents districtes de les activitats de pública concurrència a les plantes baixes.

Al desembre de 2023 es van suspendre les llicències del districte de Sant Martí i des de llavors estan realitzant el cens de totes les activitats de planta baixa del districte que tenen previst finalitzar el mes de setembre. Indica que les dades que exposa són inicials i no seran definitives fins que no acabin el cens al setembre. Paral·lelament es realitza la diagnosi per l'aprovació inicial del pla d'usos i amb el procés d'informació i participació pública es recolliran suggeriments i al·legacions fins a l'aprovació definitiva.

Assenyala que l'àmbit del Pla d'usos és el districte de Sant Martí, quedant exclosos el Port Olímpic, els mercats, , en tenir regulació pròpia. Les activitats que regula el pla d'usos són:

Espectacles (cine, teatre), Musicals (bars musicals, discoteques), Restauració, Recreatives, Audiovisuals (karaokes), Canvi de moneda, Degustació, Comerç 24 h, Benzineres, Telefonía i telecomunicacions.

Aproximadament el 75% dels locals són de restauració, un percentatge bastant diferent a la resta de la ciutat. La resta són majoritàriament establiments d'autoservei, carcasses telefòniques, degustació i altres. Una de les activitats més importants, per la superfície que ocupen, són les musicals.

Presenta diferents plànols on s'especifiquen els diferents àmbits que hi ha a Sant Martí i que tenen tractaments diferents En els plans d'usos actuals. Ara caldrà analitzar si convé mantenir-les, ajustar-les o crear-ne de noves.

Assenyala que el Pla d'usos ha de tendir a l'equilibri de tots els factors per garantir una bona qualitat de vida del veïnat. Els objectius són regular en clau d'habitabilitat i garantir un bon abastiment per la població. La Directiva de Serveis europea garanteix la llibertat d'establiment i només de manera molt justificada se'n pot limitar la implantació. Per aquest motiu, a l'hora de fer, alguna restricció s'ha d'argumentar molt bé que és per millorar la qualitat de vida de les persones que es veuria afectada si no es restringissin algunes activitats que posarien en entredit l'habitabilitat i la salut de les persones. La resta d'activitats no es poden limitar.

La limitació d'algunes activitats s'ha de fer per balanç del territori, intentant que no hi hagi zones saturades, i regulant-les de manera diferent a altres zones no saturades d'activitats. Assenyala que hi ha 5 grans estratègies per limitar l'acumulació d'activitats en una mateixa zona. Es poden crear àrees de densitat limitada, o es pot delimitar que no es puguin posar de noves a una distància lineal determinada unes d'altres., Una altra estratègia a aplicar seria la de limitar segons l'amplada de vial. En aquest sentit, els negocis han d'estar proporcionats a la via on s'estableixen. Pot establir-se una dimensió mínima i màxima d'activitats segons el teixit urbà on s'instal·len. Al mes de setembre, quan el cens d'activitats estigui acabat, disposaran de les dades depurades, de manera que a les properes sessions es podran aclarir els l·lindars i mesures reguladores que s'hauran d'aplicar.

Josep Alió del departament de Planejament Derivat fa uns aclariments de la posada en marxa del pla d'usos de 2016 per exemplificar que un Pla d'usos pot comportar efectes no desitjats si no es fa de manera rigorosa. La suspensió de llicències és una mesura que afecta molt i s'ha de mirar que l'encaix entre zones tensionades com Rambla Poble Nou, Triangle lúdic..., quedin suficientment equilibrades amb el cens acabat que és fonamental per fer un Pla d'usos apropiat. Per ara, només es poden establir criteris a seguir, però no es pot concretar el que es farà, i els criteris sortiran de l'anàlisi de la situació actual.

4. Torn obert de paraules.

S'obre un torn de paraules, agrupant preguntes i donat resposta des de la taula de persones ponents.

AVV. Poblenou .- Es planteja que ha de ser un procés ampli i obert per expressar dubtes i preguntes. Destaca que existeixen problemes d'usos i acumulacions d'activitats com la restauració i que la Comissió de Seguiment ha d'estar amatent per poder resoldre tots els problemes que es detectin.

Associació Eix Comercial del Poblenou.- Planteja que la tramitació de l'MPGM22@ ha trencat l'equilibri del teixit comercial a la rambla de Poblenou i carrer Marià Aguiló, on hi ha trams sencers en els que tota l'activitat és de supermercats, cura de les ungles i restauració, i que desapareixen els comerços tradicionals per transformar-se tota l'activitat en restauració i que hi ha supermercats paret amb paret. Assenyala que s'ha d'arreglar la situació i diversificar per donar vida al barri.

AVV. Verneda Alta.- Vol saber si la llicència s'atorga al local o al propietari, per entendre com és possible que es tanquin uns comerços i al seu lloc es posi una altra cosa.

Gremi d'empresaris de discoteques de Barcelona i província.- Pregunten quines es condiren les activitats recreatives. Assenyalen que els espais dedicats a activitats musicals i sobretot els clubs socials privats no tenen cap control ni d'horaris ni de llicències, així com els clubs cannàbics.

AVV Sant Martí de Provençals .- Pregunta si potencials canvis en el govern municipal poden motivar canvis en el Pla d'usos un cop aprovat definitivament.

El gerent del districte respon que el procés es farà el més ampli, integrador i obert possible, i de la manera més rigorosa. Respecte l'apreciació de l'AVV Sant Martí assenyala que actualment hi ha govern. El Pla d'usos estarà aprovat quan així es faci per part del Ple municipal, i que si en el futur es volgués modificar caldria fer una nova tramitació.

Joan Carles Altamirano explica que les llicències es donen al local, no al propietari. Si el local canvia de propietari segueix tenint la mateixa llicència que tenia i si volen canviar l'activitat, han de demanar una nova llicència.

Explica que, fins ara, els supermercats no estaven regulats, però si que es regularan amb el nou Pla d'usos.

Respecte la demanda de diversitat del teixit comercial, indica que els Plans d'usos no poden promoure cap tipus de comerç. Només poden modular la implantació de determinades activitats per garantir l'habitabilitat i convivència als districtes.

Assenyala que els clubs socials privats no poden ser regulats per un Pla d'usos pel seu caràcter privat,..

S'obre un segon torn de paraules.

AVV Maresme.- Assenyala que en l'exposició no s'ha esmentat el barri del Maresme. Es pregunta perquè no s'inclou el Fòrum en el Pla d'usos, donat que és un espai públic que es privatitza el seu ús la meitat de l'any i els veïns estan farts de queixar-se del soroll i les molèsties. També es destaca que han proliferat molt les residències d'estudiants, i que hi ha zones on sols es troben estudiants i que no ha augmentat l'oferta d'espais culturals, d'oci, de salut, esportius.

AVV Clot-Camp de l'Arpa.- Demana que previ a les reunions s'envii la documentació per poder preparar-se millor. Respecte el Pla d'usos manifesta que al tractar-se d'un àmbit tan gran i amb tanta diversitat, fa que els problemes siguin molt diferents d'un barri a l'altre i s'hauria de delimitar les reunions territorialment per fer-les més congruents. Considera que hi ha massa restauració, degustacions i terrasses en una mateixa zona. No entén com pot haver-hi tanta terrassa. S'hauria d'afavorir més la diversitat i creu que l'explicació del que estableix l'UE tan sols és una excusa.

Joan Carles Altamirano respon que els Plans d'usos són per regular locals de concurrència pública i les terrasses són dels bars, restauració i degustació que tenen dret a terrassa. Si dins al local la llicència permet tenir degustació i es disposa d'un espai dedicat, llavors es té dret a disposar-ne.

Assenyala que els Plans d'usos no són retrospectius, no poden treure llicències. Només es pot deixar de concedir-ne de noves, si no compleixen els requisits.

Explica que el Fòrum té una llicència específica. Les guinguetes de les platges, necessiten autorització del ministeri donat que estan a una zona de domini públic marítim-terrestre. Són ocupacions de l'espai públic, les quals no són objecte del Pla d'usos. L'Ajuntament està preparant un calendari per disminuir els actes que s'hi puguin fer.

Respecte les residències estudiantils, explica que estan regulades pel PEUAT i no es poden obrir de noves.

Per finalitzar es recorda que el debat començarà a partir dels mesos de setembre o octubre, un cop finalitzat el cens d'activitats.

També es recorda que es farà arribar un correu electrònic a les persones assistents amb l'enllaç del web del procés on podran consultar les presentacions utilitzades durant la sessió (<https://www.decidim.barcelona/processes/plausossantmarti/f/6364/meetings/7172>) .

S'assenyala que a l'espai web hi ha un espai dedicat a respondre preguntes freqüents que de manera genèrica s'han recollit d'altres plans d'usos anteriors. En darrer terme, s'indica que es poden adreçar dubtes a través del correu electrònic procesparticipatiu@bcn.cat.

Finalment, sense més intervencions es dona per acabada la sessió.

PLA D'USOS DEL DISTRICTE DE SANT MARTÍ ACTA DE LA SEGONA SESSIÓ INFORMATIVA I DE DEBAT

Dia i hora: 14 de novembre del 2024 a les 16:30 h
Lloc: Sala Barcelona, avinguda Diagonal, 240, a planta

Assistència a la reunió

Per part de l'Ajuntament de Barcelona (7):
Joan Carles Altamirano, director de Serveis Llicències i Espai Públic Districte de Sant Martí
Josep Alió, cap de Departament de Planejament Derivat
Marta Triquell, Departament de Planejament Derivat
Martí Albuixech, Departament de Participació d'Urbanisme
Mar Santamaria, equip redactor 300.000 kms
Ana Badenas, equip redactor 300.000 kms

AVV Poblenou
AVV Clot-Camp de l'Arpa
Associació Eix Comercial del Poblenou

Assistència per part de la ciutadania: 26 persones
11 Dones
15 Homes

En les pàgines que segueixen, en compliment de la normativa vigent en matèria de protecció de dades, les intervencions de la ciutadania s'anonimitzen, indicant les inicials del nom i cognoms de les persones que han intervingut.

Ordre del dia

1. Benvinguda i presentació de la sessió
2. Explicació dels resultats dels treballs tècnics per fer el cens d'establiments del Districte i informació dels criteris a seguir, tipus d'activitats a regular.
3. Torn obert de paraula
4. Tancament de la sessió

Desenvolupament de la sessió

1. Introducció

Joan Carles Altamirano, obre la sessió donant la benvinguda a les persones assistents i fa una introducció sobre quin és l'estat dels treballs tècnics. Explica que el cens d'activitats ha estat tot just lliurat el dia anterior a la sessió i que encara no s'ha realitzat l'anàlisi de la informació que incorpora. Esmenta la dificultat de tenir tot el llistat d'activitats i llicències correcte per poder fer el Pla d'Usos amb garanties. S'han fet inspeccions oculars de tot el districte, tenint en compte la seva grandària i assenyala que ha significat un esforç molt important.

2. Explicació de l'estat dels treballs¹:

Mar Santamaria comenta que existeix una elevada dificultat per censar totes les activitats. S'estima que hi ha més o menys 3.000 activitats en el cens.

¹ El document de suport a la presentació es pot consultar a <https://ajbcn-decidim-barcelona.s3.eu-west-1.amazonaws.com/e09mpwa35m2vbltso4e363vi7ukw>

Abans de començar la seva intervenció pregunta quanta gent de la present a la sessió va assistir a la primera sessió informativa de juliol. En constatar que gairebé la meitat de les assistents no ho va fer a la sessió anterior, comença la seva intervenció amb una explicació inicial més detallada a fi que s'entengui l'objecte del Pla d'Usos.

Explica que un Pla d'usos es tracta d'un pla especial, que permet establir quines activitats estan admeses, quines admeses amb condicionants i quines no admeses. El Pla d'Usos estableix condicions per evitar la implantació d'algunes activitats. Recorda que el pla no pot promoure activitats. Alguns criteris que s'incorporen coincideixen amb els d'altres plans d'usos de la ciutat.

Comença explicant que l'àmbit del Pla d'Usos és el Districte de Sant Martí, tot i que hi ha dues àrees excloses: el Port Olímpic, , els mercats municipals,. Tampoc s'inclouen els centres comercials del districte, els quals tenen una regulació pròpia que quedarpa vigent. La resta del districte queda inclosa en aquest àmbit.

Indica que cal dirimir amb la participació de les entitats i veïnat quines activitats es vol regular i quines no, amb la premissa de preservar la qualitat ambiental i la diversitat d'usos. No s'inclouen totes les activitats, sinó les activitats de pública concurrència o alimentàries, aquelles que puguin generar algun tipus de conflictivitat o un monocultiu que perjudiqui les activitats del petit comerç, ja que qualsevol limitació ha de quedar suficientment justificada, tal com estableix la Directiva europea de serveis .

Presenta un llistat de les activitats que es proposa regular, les que es preveu regular i en altres pendents de decisió al respecte, ja que s'ha d'estudiar amb el cens quina és la seva incidència en el territori.

Posteriorment, explica els criteris de regulació, que són quatre:

- Zones diferenciades de regulació: El pla pot definir zones amb criteris específics per a cada una.
- Àrea de densitat limitada: Aquest criteri es refereix al límit màxim d'activitats permeses en una àrea determinada per evitar una concentració excessiva. Una àrea de densitat limitada es defineix com una zona situada al voltant d'un establiment on s'estableix un nombre màxim d'establiments destinats a determinades activitats.
- Dimensió mínima/màxima de les activitats: Es determina una superfície màxima o mínima de l'establiment per tal de permetre la seva implantació.
- Distància lineal entre activitats: Es defineix com la separació mínima entre establiments d'una determinada categoria, mesurada en línia recta i calculada des del centre de la façana del local.

Es proposa territorialitzar la regulació, segons atenent als:

- Àmbits territorials (zones)
- Epígrafs (activitats)

Es proposa treballar amb tres nivells de restricció.

1. Àmbits de major saturació. La regulació s'adaptarà a les zones amb major saturació per a aquelles activitats que puguin tenir una major incidència en la qualitat ambiental i la qualitat de vida dels veïns.
2. Espais amb presència d'habitatge del districte. Les zones d'ús residencial estaran subjectes a uns paràmetres que permetin garantir l'equilibri d'activitats i minimitzar l'impacte sobre els residents.

3. Resta de l'àmbit. En la resta de l'àmbit, les condicions aplicades permetran la implantació d'activitat amb condicions de major flexibilitat.
4. Centres comercials. Es proposa que mantinguin la seva pròpia regulació.

Cadascun dels epígrafs tindrà una regulació diferenciada en funció de cada zona.

Mar Santamaria assenyala que aquests elements es troben ara oberts al debat i a les aportacions de les entitats i veïnat. Conclou indicant que el pla s'aprovarà amb la memòria, la normativa, els àmbits i un cens de les activitats, i assenyala que es podran presentar al·legacions durant el període d'exposició pública.

Josep Alió comenta que el cens d'activitats ha estat rebut el dia anterior i que s'ha d'introduir al sistema per tal de fer la seva anàlisi i identificar els àmbits de saturació. Valora que orientativament es pot preveure aquesta estarà ubicada al voltant de la Rambla de Poblenou i al carrer Rogent, però que caldrà confirmar-ho amb les dades recollides. Una vegada analitzat, caldrà determinar quins àmbits seran diferents respecte la regulació. En aquests àmbits es podrà regular amb doble radi.

Actualment, la regulació es fa per amplada de carrer (que determinen les diferents zones de tolerància), en un àmbit específic del 22@ sota la Diagonal, on tot estava prohibit, el que es considera un error tècnic; això com els àmbits corresponents als centres comercials i al Fòrum. En l'àmbit sud del 22@ no es permetien activitats, i això caldrà corregir-ho. Esmenta que hi ha determinats aspectes de la regulació que es van establir per resoldre problemes de 2016, al Triangle lúdic i la Rambla, on es va indicar que si es confirma que son àrees saturades no es podran obrir determinats establiments. Tanmateix, això no vol dir que ara es pugui fer tot. Abans, la regulació es basava en l'amplada de carrer, però la proposta de regulació a partir de les dades de saturació permet adaptar-se a la realitat, gràcies a la tecnologia existent, i es fa pel sistema de doble radi, que és més flexible i. Per això, insisteix que és essencial tenir el cens com a fotografia fixa. Tot i que es podria haver començat a treballar amb el cens de comerç, les activitats no es categoritzen de la mateixa manera que mitjançant les llicències. S'ha hagut de fer una feina de camp molt profunda per tal de depurar la base de dades de llicències i conèixer les que, a dia d'avui, són vigents.

Es va dir que de cara a la sessió de participació s'aportarien les dades extretes del cens, però no ha estat possible. La previsió és tenir el document en tres setmanes. La suspensió de llicències s'aixeca el 23 de desembre. S'espera una aprovació entre el 12 i el 19 de desembre, i per això l'expedient s'ha de tancar el dia 4. També comenta que no es volia anul·lar la reunió d'avui, ja que cal parlar sobre els criteris i els epígrafs. A banda d'això, l'exposició pública serà de dos mesos, durant els quals es podran fer al·legacions.

3. Torn obert de paraula

Representant AVV Poblenou expressa que està molt decebut perquè pensava que podria opinar sobre del document i es troba que no hi ha encara res fet. Considera que venen amb les mans buides i que necessiten una foto clara i precisa del territori i de les activitats que s'hi duen a terme. Afirmar que cal tenir molt clar on es troben els centres històrics, els equipaments i les diferents zones del territori per poder fer un diagnòstic adequat, incloent-hi el Triangle, la Rambla, entre d'altres. Reconèixer els problemes importants és essencial per poder parlar de criteris. També pensa que només estem parlant en termes restrictius i entén que s'ha de defensar un model de comerç.

Mar Santamaria explica que només es poden plantejar restriccions o condicions, però no es poden promoure activitats. Es recalca que aquesta limitació s'ha de tenir en compte, ja que està alineada amb les directives europees. Tot i això, hi ha altres instruments o polítiques públiques que sí que poden permetre promoure activitats. En aquest pla, es restringeix a un conjunt d'activitats específiques i el que fa és limitar o condicionar l'obertura de nous establiments de determinades tipologies.

Representant AVV Poblenou manifesta que sembla que no es poden formular propostes. Aporta que el Poblenou és una zona amb una gran diversitat i que a la zona del 22@ seria possible facilitar alguns tipus d'implantació de serveis. Esmenta els centres comercials com Westfield o la concentració en alguns punts de supermercats com Mercadona, que són problemes per a la vida de barri, i afirma que cal mantenir el petit comerç.

També fa esment al tema del turisme que té molt impacte en el barri i a d'altres temes com la massificació d'activitats esportives a l'espai públic. Considera que el Poblenou és el barri més afectat per aquest tipus d'activitat.

Joan Carles Altamirano puntualitza que qualsevol activitat esportiva que utilitzi la via pública no entra dins del pla d'usos, ja que es tracta d'una ocupació de l'espai públic i el pla només pot regular les activitats implantades en establiments.

Veí demana que es contempli la relació dels usos amb el barri. Afegeix que el patrimoni, com les botigues antigues amb interès, hauria de ser tingut en compte en aquest pla.

Mar Santamaria assegura que l'anàlisi ja té en compte el catàleg d'edificis emblemàtics. També es té en compte la conservació del patrimoni en funció de la mida del parcel·lari, evitant la instal·lació de determinades activitats en parcel·les petites.

Veí es queixa que sense aquesta informació no és possible fer la feina. Argumenta que això no es considera participació ciutadana. Avisa que, si no es poden aportar propostes, només es podran fer al·legacions un cop es presenti el pla. Demana que hi hagi una reunió prèvia a la presentació del document d'aprovació inicial per poder fer suggeriments.

M.C. representant de l'AVV Camp de l'Arpa comenta que s'ha arribat tard. Afirmar que aquesta revisió s'hauria d'haver fet l'any 2018 i que tot el que ha passat fins ara no és especialment positiu. No entén per què no es va convocar abans, ja que es va anunciar que s'estaria llest al setembre. Manifesta la seva frustració perquè amb només tres setmanes per fer propostes, el procés no és adequat. Pregunta quant de temps es pot prorrogar la revisió i quin serà el termini per a la informació pública, ja que, si es publica el 22 de desembre, no quedaran gaires dies hàbils per presentar-hi al·legacions.

Mar Santamaria respon que el cens d'activitats de llicències només es pot publicar amb l'aprovació inicial.

Marta Triquell agafa la paraula per explicar que, respecte dels terminis d'aprovació, informa que l'acord d'aprovació inicial s'ha de publicar al Butlletí Oficial amb anterioritat al dia 23 de desembre per evitar que s'aixequi la suspensió potestativa prèvia de llicències d'un any. Un cop publicat (al BOPB i en un diari), s'iniciarà el termini d'informació pública, que com a mínim és d'un mes, però en aquest cas, es proposa de dos mesos. Si es rep una sol·licitud per ampliar el termini d'informació pública, es podrà valorar prorrogar-lo, per un termini equivalent a la meitat del termini inicialment fixat, és a dir, per un mes addicional. Durant aquests dos mesos es podran presentar les al·legacions que escaiguin. Es considera que, tot i les festes de Nadal, el termini de dos mesos és suficient, però es pot valorar la seva ampliació, si se sol·licita formalment.

M.C. representant de l'AVV Camp de l'Arpa pregunta si els establiments turístics quedaran fora de la regulació, i si es podran fer canvis entre la proposta provisional i la definitiva. També pregunta que abans es regulaven només 6 epígrafs i es van "colar" moltes activitats. Es pregunta si ara han estat recollits en la nova versió del pla i si s'han assegurat que estan tots recollits.

Mar Santamaria respon que inicialment no es preveu regular els establiments turístics. Afegeix que sí, que es podran fer canvis entre la proposta provisional i la definitiva. A més, confirma que els 6 epígrafs anteriors s'han recollit en la nova normativa i s'han incorporat totes les activitats que, amb l'experiència

d'altres regulacions, es detecta que poden generar impactes que justifiquin la seva inclusió. Amb l'anàlisi del cens podem incorporar noves activitats i afinar l'argumentació en el cas de Sant Martí.

M.C. representant de l'AVV Camp de l'Arpa pregunta com es farà la regulació per amplada de carrer, ja que abans s'utilitzava aquest criteri. Afegeix també que seria més adequat intentar prevenir les modificacions futures. Pregunta per què no es poden regular aquests canvis futurs i perquè no és possible evitar una concentració d'activitats en certs àmbits. Concretament, pregunta si es poden incorporar els forns de pa de cadenes de franquícia com a bar, perquè considera que són una activitat amb impacte alt.

Mar Santamaria explica que el criteri de l'amplada de carrer s'incorpora en algunes tipologies com a criteri extra, però no per delimitar els àmbits de regulació (actuals zones de tolerància). Els mecanismes de regulació proposats permetran una millor adaptació a la realitat actual mitjançant el sistema de doble radi. Afegeix que en aquesta previsió de regulació sí que s'ha inclòs el comerç degustatiu i que es comptarà conjuntament amb activitats com la restauració i les botigues de degustació, ja que afecten la via pública de la mateixa manera.

M.C. representant de l'AVV Camp de l'Arpa expressa que el seu barri no és el carrer Rogent, però que també hi ha altres carrers saturats. Demana com es farà la regulació en aquests casos.

Mar Santamaria assegura que s'està preveient una regulació conjunta per a totes les activitats que tenen impacte en l'espai públic, com s'ha mencionat abans. El criteri del doble radi funciona per evitar concentracions no només en l'eix del carrer sinó en la seva rodalia,

M.C. representant de l'AVV Camp de l'Arpa pregunta si el tema de la MPGM es té en compte, especialment pel que fa als carrers que es consideren residencials i els que es consideren comercials.

Mar Santamaria respon que s'ha de respectar el que digui l'MPGM, ja que és un planejament de rang superior. Si l'MPGM especifica que un carrer ha de ser d'ús residencial, només s'admetran usos residencials. S'hauran de complir simultàniament les dues regulacions: MPGM i Pla d'usos.

Mar Santamaria, en relació amb les queixes de manca d'informació, recorda que es va fer la presentació² al juliol de la diagnosi i es mostrava molta informació que va servir per a plantejar la sessió d'avui. Considera que ja hi ha una anàlisi feta valuosa, tot i que no sigui amb el cens definitiu.

M.C. representant de l'AVV Camp de l'Arpa replica que eren punts en un mapa.

Mar Santamaria contesta que aquesta és la informació amb la qual es treballa i és la forma de representar-la.

S'obre un segon torn de paraules:

C.M. de l'Eix Comercial del Poblenou pregunta sobre la presència de clubs socials privats i la venda de cànnabis. També pregunta pels forns de pa amb terrasses, que es dediquen a la degustació.

Mar Santamaria respon que els forns de pa amb degustació es comptabilitzen com a comerços alimentaris amb degustació i es consideren com restaurants en la normativa.

Marta Triquell afegeix que els clubs socials privats no poden ser objecte d'inspecció, en tractar-se d'establiments de caràcter privat. En relació amb els clubs cannàbics, aquests no es poden regular des de l'Ajuntament, ja que, tal com va recollir una sentència judicial, no té competències en matèria de

salut. Recorda que hi havia una regulació municipal (clubs de cànnabis) que es es va anul·lar en els tribunals.

C.M. de l'Eix Comercial del Poblenou expressa la seva preocupació per la proliferació de botigues "estranyes" que podrien obrir en llocs com Marià Aguiló, Pujades, Llull, Pallars, etc. Afegeix que des de l'eix comercial es demana que la zona saturada s'ampliï per abastar més espai que el de la Rambla, que ja es dona com a "perduda".

Mar Santamaria explica que la zona de la Rambla, per exemple, és treballarà amb doble radi. Considera molt important l'estudi de la saturació i pensa que segurament Marià Aguiló s'acabi considerant com a zona saturada, per la seva proximitat amb la Rambla. El fet de treballar amb els criteris de radis permet prevenir aquesta saturació.

C.M. de l'Eix Comercial del Poblenou sol·licita informació sobre quines llicències tenen algunes activitats que semblen estar fora de la normativa i saber que totes les activitats compleixin amb el Pla d'usos. Així mateix, es pregunta sobre els tancaments de comerços, com perruqueries, i la seva conversió en altres tipus d'establiments, com un negoci de menjar ràpid.

Joan Carles Altamirano comenta que, fins al moment, totes les llicències que li han passat són correctes i que si hi ha establiments inspeccionats prèviament, es poden inspeccionar i, si escau exigir-hi les millores o obres necessàries, i si no les apliquen en termini, procedir al seu precinte.

M.C. representant de l'AVV Camp de l'Arpa insisteix que no s'ha respost la seva pregunta sobre si els suggeriments es tindran en compte en l'aprovació definitiva, si s'afegiran activitats que es proposin o si s'afegiran àrees tensionades. Tampoc considera que s'hagi respost si s'afegirà com a criteri el tema de l'amplada de carrer.

Mar Santamaria que totes les al·legacions es valoren i si s'estimen, total o parcialment, es poden incloure en la proposta d'aprovació definitiva.

Joan Carles Altamirano explica que per poder limitar una activitat, cal demostrar que una genera una afectació o un impacte en el territori.

Josep Alió intervé per aclarir que quan es parla de l'amplada de carrer, s'ha de diferenciar que en la normativa actual això és una consideració general per a les zones. En la nova normativa es planteja posar-la com a criteri adicional d'alguna activitat concreta, tot i que actualment no s'ha inclòs com a criteri general en el pla d'usos.

Joan Carles Altamirano confirma que pot proposar-se una condició adicional sobre l'amplada de carrer per determinades activitats amb impactes alts.

Josep Alió demana la paraula per comentar alguns temes de concepte. Quan es parla que el Pla d'Usos és només restrictiu, comenta que és així per defecte, però que hi ha hagut casos, com en el cas del Paral·lel que mitjançant l'anàlisi es va detectar que no tenia saturació, però hi havia dos barris al costat que sí que la tenien (Poble Sec i Sant Antoni). No obstant això, es van establir limitacions per evitar que es repeteixi la situació d'aquests barris. Subratlla la necessitat de disposar de dades per identificar els àmbits saturats i establir condicions específiques, com ara límits al nombre d'usos (per exemple, 10 o 15 segons el radi), basant-se en la realitat física de cada zona. També destaca que la regulació pot ser més laxa en zones adjacents, però que també eviti la saturació. Les eines tecnològiques actuals permeten fer un planejament més adaptat que l'actual, com es va fer al Pla d'Usos del Paral·lel, que va definir una àrea de tractament especial per a una regulació específica. En aquest procés, es va elaborar un *atles* previ que analitzava totes les condicions generals abans

d'arribar al cens definitiu. En el cas del Poble Sec es posava per exemple un àmbit únic de saturació màxima.

Pel que fa al districte de Sant Martí, **Josep Alió** ressalta que la seva realitat és diferent a la d'altres àmbits regulats a través de plans d'usos, ja que presenta una gran diversitat de teixits, fet que també es reflectirà en les regulacions. A més, subratlla la importància que les normes que fem puguin ser aplicades i revisades pels tècnics del districte.

Pel que fa a l'impacte de les activitats en planta baixa, recorda que el Pla d'Usos regula exclusivament els usos de planta baixa, no l'espai públic, les llicències de terrasses ni horaris d'obertura.

E.M. (veïna de la Vila Olímpica) manifesta preocupació perquè el seu barri pugui esdevenir una zona tensionada o saturada d'usos comercials, assenyalant com a exemple la Vila Olímpica, on inicialment es van establir comerços diversos, però ara aquests estan desapareixent. Tem que, davant el tancament d'un comerç, aquest pugui ser substituït per un bar, convertint-se així en una zona saturada. Reclama que el barri tingui un comerç més diversificat i pregunta què es considera una àrea saturada. Posa l'exemple que ella considera que actualment ja hi ha una concentració de botigues de 24 hores en quatre illes del barri i això és tensionat en la seva opinió.

Joan Carles Altamirano confirma que aquesta zona ja es considera saturada per la presència de botigues de 24 hores, però indica que no es pot promoure directament el comerç de proximitat ni obligar a establir determinades activitats.

E.M. (veïna de la Vila Olímpica) respon que, si no es limiten certs usos, no hi haurà espai per a altres tipus de negocis.

Josep Alió comenta que el problema que tenim és que no sabem quines altres activitats es podran fer en el futur i tindran impacte. Posa l'exemple de carrers de Ciutat Vella on només hi ha comerços de carcasses de mòbil, que no estaven previstes en la normativa actual.

Joan Carles Altamirano comenta que aquests fenòmens es poden regular si hi ha antecedents en altres zones de la ciutat que ens donin arguments per incloure'ls. Puntualitza que no es fan llicències pròpiament dites per a noves activitats comercials, sinó que es fa una comunicació d'inici d'activitat. La normativa va canviar i es va passar del sistema de llicències a un sistema de comunicacions (simplificació administrativa).

Veïna recorda que abans del 1999 els tràmits d'obtenció de l'habilitació (llicència) eren més complexos, i es demanava molta documentació per poder implantar una activitat. Posa com a exemple el tram de Diagonal entre els números 38 i 46, on hi ha sis bars que operen amb llicències C2. Aquests bars tenen cartes de menús àmplies, la qual cosa considera inadequada per al tipus de llicència. També denuncia que alguns locals serveixen com a magatzems i, fins i tot, habitatges, descrivint la situació com a insostenible.

Joan Carles Altamirano informa que ja s'han fet inspeccions en aquesta zona. Dels sis bars, un té pendent un precinte, i la resta han corregit les irregularitats detectades, com ara l'ús d'elements de cocció no autoritzats. Tot i això, assenyala que en algunes ocasions els locals retiren aquests elements durant les inspeccions, però els tornen a instal·lar posteriorment. Les inspeccions es repeteixen periòdicament, en casos especials amb una freqüència de fins a una vegada per setmana per comprovar l'adequació de les terrasses i dels establiments a les habilitacions concedides.

Mar Santamaria aprofita per aclarir que les possibles limitacions apliquen a les noves activitats que demanin llicència, no per les existents.

Veí pregunta sobre la possibilitat de sancionar en cas d'incompliment

Joan Carles Altamirano afegeix que, en cas que un bar obri sense llicència, aquest disposa de tres mesos per regularitzar la situació, i que les sancions només es poden imposar si hi ha molèsties de soroll.

Veí pregunta si tenen experiència en altres barris en relació a si, amb les restriccions comercials, els baixos es converteixen en habitatges. També vol saber si és possible posar convertir en habitatges en planta baixa.

Mar Santamaria explica que s'han realitzat alguns estudis, i que, en alguns casos, els locals de planta baixa s'han convertit en habitatges. Destaca que, al barri del Clot, s'han aplicat restriccions que regulen on es poden fer habitatges en planta baixa i on no. Afegeix que les Modificacions de planejament general són els instruments que poden regular aquests aspectes, no el Pla d'usos.

Veí pregunta si la informació del cens serà pública. Qui té una llicència de cada cosa per comprovar si s'adequa a l'activitat existent.

Joan Carles Altamirano aclareix que la normativa de protecció de dades impedeix facilitar informació completa. Indica que, presentant una instància, es poden obtenir dades sobre llicències, però no sobre autoritzacions específiques per a activitats.

Mar Santamaria informa que, amb la publicació inicial del pla, es farà públic el cens d'activitats. Afegeix que aquesta informació es mantindrà actualitzada, però no es podrà publicar.

Joan Carles Altamirano indica que la normativa vigent permet utilitzar el cens per proposar una regulació de determinades activitats. El cens s'inclourà en el document d'aprovació inicial, però serà una foto fixa. La informació sobre les llicències no és pública, d'acord amb la llei de protecció de dades.

Representant de l'AVV Poble Nou pregunta quan està prevista la següent trobada.

Josep Alió respon que, donat el poc temps disponible, probablement serà difícil organitzar una sessió abans de l'aprovació inicial. No obstant això, reconeix que no és ell qui pot prendre aquesta decisió i que parlarà amb la gerència del Districte i la d'urbanisme. Personalment, ell pensa que seria adequat tenir una sessió per treballar en el document tècnic.

Representant de l'AVV Poble Nou comenta que seria interessant que els enviessin el cens.

Mar Santamaria explica que, un cop aprovat inicialment el document, es podrà explicar perquè es puguin presentar al·legacions en cas que es detecti alguna errada o manqui incloure alguna activitat en aquest llistat. Afegeix que el document de la sessió prèvia ja inclou una estimació del nombre d'establiments considerats, destacant les zones saturades, especialment vinculades a la restauració.

Joan Carles Altamirano assenyala que poden proporcionar aquesta informació perquè no inclou detalls específics.

Representant de l'AVV Poble Nou demana que es faci una reunió abans de l'aprovació inicial.

Josep Alió indica que traslladaran aquesta petició.

Veïna pregunta com es comprova que una activitat comunicada per un particular pot obrir o no en funció del compliment del pla d'usos. Com és el procediment?

Joan Carles Altamirano explica que la comunicació de l'obertura queda en suspens fins que es comprovi que compleix amb la normativa vigent.

Veí pregunta sobre qui té la competència per regular la transformació de locals en habitatges si és l'Ajuntament o la Generalitat.

Joan Carles Altamirano informa que, per fer aquesta conversió, cal sol·licitar una llicència d'habitatge. Afegeix que la Generalitat és qui emet la cèdula d'habitabilitat, tot i que algunes transformacions es fan sense permís.

Veí comenta que es va informar sobre habitatges irregulars, però no es va actuar al respecte. Pregunta on s'han de presentar les denúncies, qui és el responsable?

Joan Carles Altamirano respon que les denúncies s'han de presentar a l'Ajuntament. Aclareix que, tot i això, moltes de les transformacions es fan correctament.

Veïna explica que s'ha assabentat de la convocatòria a través d'un xat de veïns i pregunta com pot estar al corrent de més sessions.

Martí Albuixech informa que es penjarà l'acta de la sessió i les pròximes convocatòries. Recomana donar-se d'alta a la plataforma de participació *Decidim Barcelona* per rebre les notificacions de manera automàtica.

Joan Carles Altamirano tanca la sessió a les 19.15 h.

ACTA DE LA SESSIÓ DE SEGUIMENT DEL PLA D'USOS DEL DISTRICTE DE SANT MARTÍ

Dia i hora: 06 de febrer de 2025 a les 17:30 h
Lloc: Sala Barcelona, avinguda Diagonal, 240, a planta

Assistència a la reunió

Per part de l'Ajuntament de Barcelona:

Josep Garcia Puga, Gerent del Districte
Joan Carles Altamirano, director de Serveis Llicències i Espai Públic Districte de Sant Martí
Josep Alló, Cap departament de Planejament derivat
Marta Triquell, tècnica departament Planejament derivat
Manel Gil, tècnic del Departament de Participació Gerència d'Urbanisme

Mar Santamaria, equip redactor 300.000 kms
Ana Badenas, equip redactor 300.000 kms

Per part del teixit associatiu del barri:

A.VV. Sant Martí de Provençals
AFA Antoni Balmanyà
AFA Escola Miralletes
Associació de Veïns i Veïnes el Besós
Associació Veïnal de Sant Martí de Provençals
Associació Veïnal-Veïnal Provençals Mar
AVV Front Marítim Barcelona
AVV Poblenou
AVV Clot Camp de l'Arpa
Barcelona Nit i Dia S.L
Eix Clot
Eix comercial Poblenou
FECALON
Federació d'Entitats Clot-Camp de l'Arpa
FOCUS - ADETCA
Foment Martinenc
Sala Razzmatazz - ASACC

Assistència total veïnat i entitats: 30 persones
9 Dones
21 Homes

En les pàgines que segueixen, en compliment de la normativa vigent en matèria de protecció de dades, les intervencions de la ciutadania s'anonimitzen, indicant les inicials del nom i cognoms de les persones que han intervingut.

Finalitat de la sessió:

1. Explicar i debatre sobre els criteris del PEU, els epígrafs inclosos i la seva regulació, així com altres qüestions del document aprovat inicialment
2. Recollir aportacions per part de la ciutadania d'interès per als treballs tècnics

Ordre del dia:

17:30h Benvinguda i presentació del marc de referència, Josep Garcia Puga, Districte de Sant Martí
17:35h Presentació tècnica sobre els criteris del PEU i els epígrafs inclosos. Mar Santamaria, 300.000 km
18:00h Torn obert de paraula. Moderació a càrrec del Departament de Participació
19:00h Tancament de la sessió

Desenvolupament de la sessió

La sessió comença a les 17:35, després de 5 minuts de cortesia perquè arribin les últimes persones inscrites.

José Garcia Puga, Gerent del Districte, fa una presentació de les persones i càrrecs presents a la taula en representació de l'Ajuntament.

A continuació, contextualitza la sessió i els seus objectius. Recorda que la suspensió de l'atorgament de llicències, va fer-se per un any. En paral·lel, començava a treballar l'empresa 300.000 km. per a fer un estudi de camp, per fer l'actualització del pla d'usos (recorda que no es tracta d'un nou pla d'usos, sinó l'actualització del vigent). Al mes de juliol es va fer una primera sessió del procés de participació, durant la qual es van presentar els resultats del treball de camp. Posteriorment es va realitzar una segona sessió tot just abans de la Aprovació inicial, durant la qual es va presentar el contingut del document a portar a aprovació i en aquesta tercera sessió es preveu treballar amb el veïnat i representants d'entitats els principals criteris i epígrafs inclosos, a més de facilitar informació per poder presentar al·legacions, durant el període d'exposició pública del document aprovat inicialment.

A petició d'una entitat veïnal de districte es preveu l'ampliació del període d'al·legacions un mes més, per un total de tres mesos. Aquesta haurà de ser acordada per la Comissió de Govern, en la sessió prevista el dia 13 de febrer.

Comenta que una entitat veïnal i les AFAs havien assenyalat que semblava que les restriccions d'establiments musicals i altres activitats actualment regulades davant d'espais protegits, no estaven recollides a la nova proposta; era un error al document, que s'esmenarà al document d'Aprovació definitiva i es mantindrà la protecció, tal com es regula al pla vigent.

Recorda que l'objectiu del pla és regular que determinats usos no trenquin l'equilibri i impedeixin la implantació d'altres usos necessaris per al benestar al barri, evitant la proliferació de nous establiments que puguin dificultar el descans.

El pla no és per promoure activitats, sinó per limitar-ne aquelles que generin externalitats amb un grau de saturació elevat;. L'actualització del pla proposa, entre d'altres aspectes, limitar la proliferació i llicències a autoserveis i superserveis.

Veï anònim pregunta si entre una suspensió i una altra, alguna cosa ha canviat.

Mar Santamaria respon s'ha incorporat la suspensió l'activitat de superservei.

Josep Alió explica que la documentació que s'ha compartit a les assistents permet entendre molt clarament l'anàlisi, la zonificació i les propostes al Pla. Per exemple, informa que al document que s'ha lliurat a l'entrada, apart del quadre de regulació, hi ha el plànol d'informació I.22 que figura al document, que reflecteix l'estat de saturació de les activitats amb impacte nocturn; ordenant els barris en funció de la incidència d'aquest conjunt d'activitats. Les dades es poden contrastar amb la informació que consta al cens del document d'Aprovació inicial. (pàgina 33). S'hi reflecteix, per exemple que al barri del Poblenou és on hi ha més activitats. Tot això ajuda a entendre millor la proposta, la delimitació de l'Àrea de Tractament Específic, etc.

Quant a l'ampliació del període d'al·legacions per un mes addicional, el dijous 13 s'ha d'acordar l'ampliació, fins al 24 de març, en els termes que permet la llei.

Mar Santamaria inicia la seva presentació recordant i suposant que les persones presents, que es van inscriure prèviament, han d'haver pogut accedir a la documentació aprovada, accessible al Portal d'Informació Urbanística de l'Ajuntament de Barcelona.

La presentació utilitzada amb tota la informació està disponible a <https://www.decidim.barcelona/processes/plausossantmarti/f/6364/meetings/7800>
Obre la porta a que si algú detecta algun error o mancança, especialment en el cens d'establiments, ho pot dir a través de les al·legacions, perquè sigui corregit.
Així, inicia una presentació del document. Com mostra l'índex, el document està dividit en diverses parts.

1.1 Document A. Memòria (índex)

1. Introducció

2. Objecte

3. Àmbit del Pla d'usos

4. Context

- 4.1 Antecedents de planejament urbanístic
- 4.2 El desplegament de les Superilles a Sant Martí
- 4.3 Polítiques transversals
- 4.4 La suspensió potestativa prèvia de les llicències d'activitats

5. Marc legal

- 5.1 Habilitació legal i justificació de la figura de planejament
- 5.2 La Directiva de Serveis i el planejament urbanístic
- 5.3 Normativa sectorial

6. Diagnosi

- 6.1 Característiques demogràfiques de l'àmbit
- 6.2 La forma urbana i els valors patrimonials de l'àmbit
- 6.3 El model comercial actual
- 6.4 Les activitats censades en el context de l'activitat econòmica de Sant Martí
- 6.5 Conflictes lligats a les activitats
- 6.6 Accions participatives
- 6.7 Conclusions de la diagnosi

7. Proposta

- 7.1 Objectius i justificació de la proposta
- 7.2 Criteris de regulació
- 7.3 Gestió del Pla d'usos
- 7.4 Documents que integren el Pla especial urbanístic

Explica que els primers capítols són curts: la Introducció, l'Objecte.

Ressalta que hi ha àmbits (com els centres comercials) on no apliquen les condicions d'emplaçament del pla d'usos, ja que es regulen mitjançant els seus propis plans. Així mateix, el pla tampoc aplica als mercats municipals.

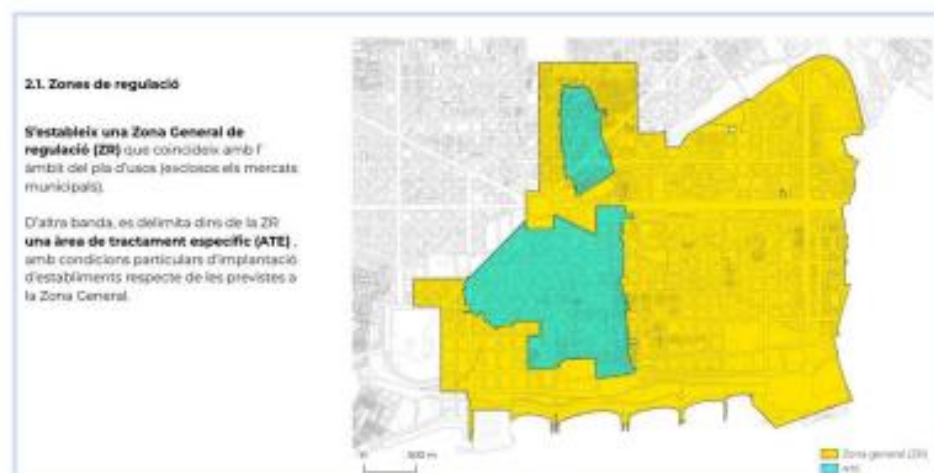
Quant al punt 4. Context, ressalta que explica d'on venim, que ja hi havia un debat previ a nivell d'usos: quines activitats estaven regulades, quines estratègies existien, Etc.

Explica que els 2 capítols més importants serien el 6. Diagnosi i 7. Proposta.

Sobre el 6. Diagnosi: característiques demogràfiques, la forma urbana, etc. S'hi identifiquen i desenvolupen totes les activitats censades, incloent els superserveis, que no s'havien inclòs en el cens per a l'Aprovació inicial.

També s'hi detalla la motivació de conflictes de convivència que s'han detectat, lligats a unes tipologies concretes d'activitats.

Pel que fa al punt 7. Proposta,, explica que es defineix una Zona General de Regulació (ZR), i una àrea de tractament específic (ATE) discontinua: en els entorns del carrer Rogent i en l'àmbit sud del 22@.



Explica que es proposen 5 condicions d'implantació aplicades segons el tipus d'activitat.

2.2. Regulació de les condicions d'emplaçament

- 1. Condició de densitat màxima permesa d'activitats** (condició 1): només es permet la implantació de l'activitat quan no se supera la densitat màxima permesa d'establiments destinats a determinades activitats en l'àrea de densitat limitada de 100 metres de radi. Les activitats que computen per al càlcul de la densitat màxima permesa i el radi de l'àrea de densitat limitada s'estableixen a l'article II.
- 2. Condició de distància lineal** (condició 2) es defineix com la separació mínima entre establiments mesurada en línia recta, calculada de del centre de la façana del local, no pot ser inferior a la indicada a l'article II. A aquests efectes, es tindran en consideració i computaran igualment els establiments i els usos ubicats a aquest districte o districtes veïns, que siguin del mateix epígraf o epígrafs concrets de la normativa.
- 3. Condició de superfície màxima** (condició 3) l'establiment no pot superar la superfície construïda màxima indicada a l'article II.
- 4. Condició d'amplària mínima del carrer** (condició 4): es permet la implantació de l'activitat si l'accés principal de l'establiment dona front a un carrer amb una amplària mínima. En cas que l'establiment tingui accés directe des d'una plaça o des d'un altre espai d'ús públic diferent d'una via pública, es prendrà com a referència el carrer de major amplada que hi doni accés.
- 5. Condició d'implantació en passatges** (condició 5) la implantació d'activitats regulades en el present Pla Especial d'Usos no es permet en passatges.

A continuació, es detalla la regulació activitat per activitat, els punts principals segons tipus d'activitat.

Torn obert de paraula. Moderació a càrrec del Departament de Participació

Manel Gil, de Participació, recorda que hi haurà una acta de la reunió, i que s'enviarà la presentació. Es fan agrupacions de preguntes per a optimitzar el flux d'intervencions i respostes.

LV, de la federació de locals d'oci nocturn. Assenyala que li sembla que és molt senzill el pla, donat que a l'àrea de tractament específic es proposa una prohibició total. Ressalta que es prohibeix sense indicar fins a quan. Entén que la regulació pot suposar un perjudici per al sector, doncs impedeix la renovació de locals. En un cas que un local hagi de tancar, no es pot obrir un altre. Considera que això aboca a una "agonia" de l'oci i la cultura nocturna. Recorda que la jurisprudència va anul·lar el "numerus clausus"; ara això es manté. I es va més enllà.

Analitza la regulació general, que permet establiments de 150 m². En el seu cas aquesta grandària és insuficient per tenir sales musicals que siguin rentables. Considera que amb aquest pla d'usos s'han acabat les grans sales musicals que han estat paradigmàtiques del barri/districte. Es pregunta quant de tot això és fruit d'una visió ideològica i política.

José Garcia Puga vol aclarir que no hi ha una ideologia al darrere de les mesures impulsades i confirma que les persones presents a la taula són responsables tècnics, no polítics.

RM, secretari general de discoteques de Barcelona i Província. Assenyala q al districte hi ha 3 discoteques, i 2 bars musicals. Interpreta que el pla d'usos no permet que si algun dia aquests locals tanquen, no se'n puguin obrir de nous. Considera que això acabarà amb l'oci nocturn al barri.

Argumenta que des del 1994 hi ha prohibició d'activitats recreatives musicals. Assenyala que justament a l'ATE, és una zona on encara es troben espais on no hi ha veïns, i on es podrien ubicar sales que no destorbarien el descans veïnal. Des de les entitats del sector sempre s'ha apel·lat a que justament nous emplaçaments de discoteques fos on no hi ha veïns. Si també es prohibeix en aquestes zones la presència d'aquests locals, s'aboca a la desaparició del sector.

Es mostra sorprès perquè en d'altres taules de treball amb l'Ajuntament, a nivell de ciutat, es treballa en una direcció, i al pla d'usos del districte se'n proposi una altra que no sembla alineada.

Li hauria agradat poder implantar nous establiments allà on no hi ha veïns.

Senten que aquest pla fa que les seves activitats/usos desapareguin. Un local de 150 m² és inviable per a aquests establiments. Hi ha illes senceres on no hi ha veïns, i es voldria que en aquests llocs es poguessin implantar, sempre de cara, i generant el mínim de molèsties.

LT, representant Razzmatazz, de les Sales de concerts de Catalunya i veí del districte. Es mostra d'acord amb les intervencions anteriors. A reunions prèvies amb l'Ajuntament i l'Àrea d'urbanisme es va demanar una diagnosi de la situació de la ciutat.

Argumenta que hi ha manca de locals i d'espais perquè la gent jove i no tan jove, pugui sortir. Defensa que la possibilitat de sortir, consumir cultura i divertir-se també és una qüestió de salut pública, de la mateixa manera que el descans dels veïns.

Assenyala que especialment a Glòries, zona d'edificis comercials, d'oficines, perfectament es podria implantar alguna sala, fugint del model de concentració de locals, i on no es molesta les veïnes, i està molt a prop del transport públic (metro, tramvia). Una implantació

en aquest sector podria contribuir a desconcentrar algunes zones on està saturat i molesta les veïnes. Observa que mirant el pla sembla que a Glòries i Diagonal Mar es fa impossible obrir nous espais.

Diu que a poc a poc aquests establiments aniran desapareixent, i després es genera sorpresa amb la problemàtica dels botellots, provocat en part per la manca d'espais per al jovent.

Planteja una altra qüestió: Caldria una bidireccionalitat en aquestes regulacions. Tal com es regula que no hi hagi activitats recreatives en àrees protegides, seria necessari també que en aquells espais on hi ha àrees d'oci permeses, i que no molesten perquè no hi ha densitat de residències, no es donin permisos per fer residències, per exemple, per evitar crear nous problemes on no n'hi havia. Posa l'exemple de la ciutat de Sidney, on en aquesta línia, si a un lloc hi ha activitats d'un tipus, es limiten les activitats que hi podrien generar conflicte.

Josep Garcia Puga. Agraïeix el to de les persones intervinents, i subratlla la dinàmica de treball constructiu que s'ha estat desenvolupant des de ja fa anys, abordant temes com la gestió de les problemàtiques i efectes al triangle lúdic del Poblenou. La col·laboració ha anat *in crescendo*, per minimitzar al màxim els efectes negatius que tenen lloc, no per mal funcionament de les sales, sinó pel trànsit intens de persones, amb aforaments agregats d'entre 4.000 i 5.000 persones, combinat amb el fet que el transport públic queda lluny. Sovint les denúncies es produeixen majoritàriament en el trajecte cap al transport públic que en els entorns de les sales.

Recorda que està obert el període d'al·legacions, i entén i espera que entrin al·legacions amb els arguments exposats.

D'altra banda, subratlla que des de l'equip municipal són conscients que és un tema de ciutat, els consta que des de la Regidoria de Cultura que porta Xavier Marcé ho està treballant.

Confirma que el pla s'està treballant amb un enfocament conservador, perquè no vol que es descontrolin algunes activitats.

Com ja s'ha posat de manifest, es planteja un pla d'usos per limitar la implantació de certes activitats, però no per promoure unes activitats contra d'altres.

Està d'acord amb què la ciutat ha perdut discoteques i sales de ball. I especifica que hi ha un màxim respecte per l'oferta cultural, i per les persones que surten i que van a gaudir de temps de lleure i cultural.

Aporta també que hi ha hagut un gran debat intern sobre el tema dels restaurants.

Assenyala que no s'està en contra que s'obrin restaurants: el problema és que un gran percentatge de restaurants, de nit es converteixen en altres coses, en espais musicals i de festa. El Pla d'usos no pot incidir en aspectes relacionats amb el desenvolupament de les activitats, que són competència de la Generalitat de Catalunya, i per aquest motiu el Pla d'usos proposa una regulació més restrictiva quant a l'obertura de nous locals.

Responent a LT, sobre el tema Glòries i Diagonal Mar, s'explica que aquests àmbits queden fora, perquè els centres comercials tenen regulacions específiques. No perquè hi hagi voluntat d'excloure-ho

Joan Carles Altamirano afegeix que des d'Urbanisme s'ha encarregat un treball sobre l'oci nocturn, que diagnostica el que hi ha ara mateix, i no estudia nous emplaçaments. El que no està clar és si aquest treball pot ajudar a definir com es pot orientar aquest tema. En aquest document es parla d'oci nocturn, però el 1996 ja hi havia àrea de tractament específic, no tan gran però hi era, encara que no s'hi referís com a oci nocturn.

RM, persona Representant de discoteques, apunta que l'any 1994 el Port Olímpic tenia un tractament especial.

MC, de l' AVV Clot-Camp de l'Arpa. Assenyala que pot fer-se valoracions positives i negatives. Començant per les negatives: En primer lloc, considera que aquesta reunió s'hauria d'haver fet fa 7 anys: s'havia acordat que es faria la revisió l'any 2018. Afirma que el que ha succeït des de llavors és responsabilitat de l'Ajuntament. Considera molt positiu l'abordatge dels codis G1 i G2,¹ limitant. El tema ATE també és molt important. També subratlla com a molt positiu que no hi pugui haver restauració tocant a habitatge.

També està d'acord amb la limitació a l'establiment discoteques.

Que el pla sigui senzill té coses bones, i coses dolentes. Altres plans d'usos són més complexos. Potser alguns abordatges d'altres plans més complexos (tema densitat, doble radi, per exemple) potser haurien tingut utilitat. No sap què hauria estat millor, però remarca que el considera senzill.

Hi ha qüestions amb les que es discrepa bastant: en primer lloc, l'ATE hauria de ser bastant més gran. Es va demanar a tot el barri. Però s'ha fet petit. No inclou carrer Independència, Maragall, per exemple, que estan saturats. Es demanarà que s'ampliï doncs l'ATE a alguns carrers.

Barris amb més densitat, quins establiments del G1, el nombre d'establiments en radi de 100 metres sembla molt desproporcionat: en un barri hi hauria d'haver moltes més coses, comerços, i amb els ratis que es proposen això no serà possible.

També sembla poca la distància de 25 metres, hauria de ser 40 o 50 metres.

La zona de l'ATE és la que està pitjor, i no s'hauria de quedar en una limitació del creixement, sinó que també hi hauria d'haver un mecanisme per buidar-lo de saturació. No en contra de cap activitat concreta, sí de la saturació. Crear un mecanisme perquè en uns anys, en comptes de 15 establiments, en siguin 8. Les llicències no haurien de ser per sempre. No haurien de ser incondicionals, hi hauria d'haver mecanismes perquè algunes llicències es puguin derogar.

També apunta dubtes tècnics sobre com es poden mesurar les distàncies per algunes activitats (per exemple una illa de cases, carrers que tenen menys de 25 metres, etc.).

¹ G1: agrupació d'epígrafs d'activitats amb impacte nocturn (musicals, restauració, comerç alimentari amb degustació)

G2: "24h" i similars (autoserveis, superserveis, botigues de conveniència, establiments amb màquines expenedores d'aliments i botigues annexes a benzineres)

AR, planteja que de la mateixa manera que les llicències turístiques s'han de revisar cada 5 anys; també les llicències de bars recreatius haurien de ser revisables en casos d'incompliment, i altres.

Exposa que ja que també es regulen supermercats, presentarà una al·legació per tal que es posi un límit perquè no proliferin excessos d'activitats encara no regulades a partir que un tipus de negoci supera un determinat nombre d'establiments. A partir de determinat nombre de llicències d'un nou negoci, ja no se'n donarien. Si no es fa, nous negocis emergents generen nous problemes i saturació i després és difícil intervenir.

AM, en nom de les AFAS. Pregunta si la distància de 100 metres que hi havia antigament al Pla d'Usos de les escoles respecte als bars, es mantindrà. Per tenir-ho molt clar.

Veí anònim pregunta: Si tanca un bar o restaurant, es pot traspasar la llicència al comprador? Planteja fins a quin punt seria possible en un pla d'usos intentar reduir la saturació d'activitats existents. Sobre la qüestió de si hi ha mancança d'espais com discoteques a la ciutat: tot i ser d'edat avançada, encara surt a la nit, i no té la sensació que faltin espais per sortir.

Si hi ha llocs que estan saturats: Independència, Rambla Prim, que no estan a l'ATE. També apunta que és necessari que els límits als bars i restaurants siguin més restrictius també a la ZR: si es deixa que als carrers fora de l'ATE proliferin, en pocs anys estaran tots els carrers del districte saturadíssims.

Josep Garcia Puga. Assenyala que el pla d'usos vigent es va aprovar el 2016 hi hauria una revisió que no es va fer, és cert, però tampoc es va exigir.

Sempre s'ha demanat que Rogent s'inclogués. I sempre es va dir que Rogent no era específic, i s'abordaria quan es fes tota la revisió.

Responent a una intervenció, assenyala que no és correcte que la restauració no pugui estar tocant a l'habitatge.

Assenyala que als passatges està limitat tot, perquè són àmbits on hi ha una presència important d'habitatge,

Quant a les intervencions a favor d'anticipar-se a un problema, limitant nombre d'establiments (sense saber encara de quin perfil seran els que saturin en el futur) indica que s'ha de contemporitzar. Fa anys hi va haver esclat de locutoris, i ara ja no n'hi ha. Ara els establiments de manicura estan en creixement. No se sap si duraran 5 anys.

Els supermercats 24h, en canvi, sí que es pot preveure que poden durar.

Mar Santamaria aclareix que a la presentació de la sessió anterior s'explica com es calculen les distàncies especificades al document.

Joan Carles Altamirano i Josep Alió expliquen un mètode de càlcul, com es faria amb un compàs. 100 radials compta els locals inscrits del cercle. Els de 25 m lineals compta que no n'hi hagi cap dins dels 25 m. S'intenta anar aprenent i evolucionant a partir de l'experiència dels plans previs o d'altres àmbits de la ciutat. Es conclou que es tracta d'una doble mesura,

de manera que si es vol obrir un negoci de determinada activitat cal complir que no hi hagi cap a menys de 25 metres i que tampoc es superi la densitat que estableix el Pla d'usos en un cercle de radi de 100 metres.

Veí pregunta que es considera tècnicament "passatge".

Joan Carles Altamirano, respon que ho són tots els que ho tenen la denominació de passatge al carrer.

Josep Alió, quant a la mida de l'ATE, i per què no hi ha ATE també a Besòs i Verneda, indica que si s'amplia a tot el districte, és excessiu i no serviria per res. Considera que no es pot posar una ATE a cada barri. Manifesta que seria desitjable que es reculli alguna al·legació d'activitats no regulades, de manera que hi pugui haver un màxim de 3, en un carrer o a una distància determinada.

A Ciutat Vella o Eixample, hi ha problemàtiques similars, d'on es pot aprendre.

Joan Carles Altamirano, apunta que hi ha moltes normatives europees, estatals, catalanes, etc. que donen llibertat d'establiment.

Quant al tema de l'eliminació de locals, a dia d'avui no es pot eliminar una llicència. Només un jutge, pot revocar-la quan es compleix un nombre suficient de condicions. L'Ajuntament no pot fer-ho.

JB de l'AVV Poblenou. La diagnosi fa una fotografia realista del territori. Hi ha hagut deixadesa i lentitud de reacció, ja es veia venir la saturació de determinats usos i situacions. El document pot servir, però és insuficient. Poblenou ha suportat una càrrega important, que ha transformat el barri, i ha generat el triangle, amb les seves problemàtiques. Es tracta d'una combinació d'*oci nocturn, turisme i Restaurants*, que han generat situació molt complexa. Demana que els canvis no siguin en detriment d'altres veïnes de la ciutat. Els plànols són clarificadors per identificar els emplaçaments de les activitats en les diferents zones. Suggereix que es facin diferents hipòtesis de densitat.

Mar Santamaria respon que això que el veí suggereix, és justament el que han fet.

JB de l'AVV Poblenou demana de poder veure aquest estudi i hipòtesi. Afirmar que sense aquest, els manquen les dades per jutjar el plantejament final que s'ha fet.

Afirmar també que ara, si es miren el G1 i G2, n'hi ha bastantes, de zones que arriben al límit.

S'ha de fer el màxim de restrictiu, pujar les restriccions. Cal una normativa més restrictiva, i l'exemple és el tema de les terrasses: perquè el gremi de restauració té capacitat i bona línia de relació amb Ajuntament, van aconseguir normatives menys restrictives, i les conseqüències són molt negatives. Per evitar trobar-nos en el futur amb més zones molt saturades, ara s'hauria de fer normativa més restrictiva. Si a les activitats, però ben articulades, equilibrades amb els veïns, la seva activitat, benestar, vida al barri.

Suggereix també: les activitats podrien classificar-se en funció d'horaris?

Josep Garcia Puga: assenyala que hi ha coses que no es poden fer des de Districte com per exemple la regulació de terrasses. La implantació de terrasses es regula a través de l'Ordenança, no del pla d'usos.

Joan Carles Altamirano, indica que les condicions per al desenvolupament de les activitats les regula la Generalitat de Catalunya. No es pot anar contra la legislació comercial catalana.

JB de l'AVV Poblenou continua la seva intervenció: Hi ha molts locals buits. Pot passar qualsevol cosa. Es pregunta si es poden facilitar espais per a pràctiques positives pels barris.

Josep Garcia Puga i Joan Carles Altamirano assenyalen que no és objecte del pla la promoció d'activitats. Subratlla que no es tracta que el comerç sigui dolent. Ni l'activitat cultural o d'oci nocturn. Amb Razzmatazz, per exemple, no hi ha cap problema, al contrari, una bona col·laboració.

Apunta que hi ha hagut canvis socials i sociològics importants en els últims temps, per exemple, el pas d'un 2% al 27% de persones migrants; el 22@ es va aturar; la crisi; la pandèmia; han passat 6 governs diferents des de l'any 1994. Hi ha coses que són nostàlgiques, però hi ha tipus de comerç que ja no existeix i no existirà, no es pot pretendre que tornin.

LV, de la federació de locals d'oci nocturn, vol fer una precisió. És justament degut a que les llicències són *sempiternes*, mentre que els contractes de lloguer s'acaben, i apugen el lloguer també a aquests locals. La prohibició de les ATEs, fa que quan un local que tanca, per pressió immobiliària, aquesta activitat no pot ser substituït.

I apunta que l'oci nocturn regulat en establiments, és sempre millor que el desgavell que provoca l'oci sense control a la via pública.

Josep Garcia Puga conclou la sessió indicant que cal aprofitar aquest el període d'exposició pública fins el 24 de març per presentar al·legacions.

Acaba la reunió a les 19:15.

**SESSIÓ DE SEGUIMENT DEL PLA D'USOS
DEL DISTRICTE DE SANT MARTÍ**

Dia: dijous 20 de novembre de 2025	Hora: 17.30 h	Lloc: Urbanisme, Av. Diagonal 240, Sala Barcelona
---	----------------------	--

Objectiu de la sessió

Aquesta sessió té per objectiu informar, sobre el document a portar a aprovació inicial i fer seguiment del desenvolupament del projecte del Pla d'Usos del Districte de Sant Martí.

Assistència

<p>Ajuntament de Barcelona (10):</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Nil López, Conseller Tècnic Districte de Sant Martí 2. Josep Garcia Puga, Gerent del Districte 3. Joan Carles Altamirano, Director de Serveis, Llicències i Espai Públic Districte de Sant Martí 4. Josep Alió, Cap del Departament de Planejament derivat 5. Marta Triquell, Tècnica del Departament Planejament derivat 6. Salut Gallego, Departament de Participació de la Gerència d'Urbanisme 7. Eduard Vilarrobí Jordà, GMD Junts Per Barcelona 8. Joan Carles Canela Casanova, GMD Esquerra Republicana 9. Jordi Martín López, GMD Barcelona en Comú 10. Antonio Gonzalez Torner, GMD Partit Popular
<p>Altres administracions, empreses proveïdores (1):</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. MS, Equip Redactor 300.000 km
<p>Ciutadania, entitats i col·lectius (11):</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. AVV del Poblenou 2. AVV Clot-Camp de l'Arpa 3. AVV Sant Martí de Provençals 4. AFA Escola Miralletes 5. AVV El Parc 6. Associació Foment Martinenc 7. Eix Comercial del Poblenou 8. Feren Ballanat SLU 9. Grup Focus 10. Gremi d'Empresaris de Discoteques de Barcelona i Província 11. Sala Wolf 12. Sala Razzmatazz SL
<p>Excusen l'assistència:</p>
<p>Nombre total de persones no municipals assistents: 16 (4 dones i 12 homes)</p>

Ordre del dia

1. Benvinguda i presentació del marc de referència.
2. Presentació tècnica sobre els criteris del PEU i els epígrafs inclosos.
3. Torn obert de paraules.
4. Tancament de la sessió.

Acords de la sessió

- » S'enviarà per correu la presentació i l'acta de la sessió a les participants.

Desenvolupament de la sessió

1. Benvinguda i presentació del marc de referència.

Nil López, Conseller Tècnic Districte de Sant Martí, dona la benvinguda i agraeix l'assistència. Apunta que la sessió d'avui és de retorn: s'explicaran els criteris i línies d'acció que seguirà el Pla d'Usos, que serà aprovat per la Comissió de Govern el pròxim 4 de desembre; tot seguit, passarà per la Comissió d'Urbanisme i, finalment, tindrà l'aprovació definitiva en el Plenari del Consell Municipal de ciutat el 19 de desembre. Conclou recordant que el 22 de desembre venç el termini de suspensió de llicències.

Josep Garcia, Gerent del Districte de Sant Martí, agraeix tota la feina feta durant el procés d'elaboració del pla i, en especial, destaca la tasca tècnica de Mar Santamaría, Josep Alió, Joan Carles Altamirano, Marta Triquell i Bea González. Recorda que, en l'aprovació inicial de desembre de 2024, que aquesta actualització del Pla d'Usos de 2016 pretenia continuar protegint el comerç de proximitat, mantenir la mixtura d'usos i preservar el descans del veïnat en la franja nocturna.

Destaca que és un Pla d'Usos per tot el districte, exceptuant el Port Olímpic, els mercats i els centres comercials. El projecte s'ha redactat en paral·lel al Pla d'Usos de Ciutat Vella, compartint experiències, dificultats, anàlisis i propostes: malgrat tractar-se d'un document molt complex, s'ha aconseguit presentar un document més entenedor que el del 2016.

A més, s'incorpora la regulació anticipada d'activitats que presenten un creixement significatiu recent a la ciutat: per exemple, les botigues de carcasses de mòbil o els centres d'estètica i ungles. Respecte a l'Àrea de Tractament Específic (ATE), el «Triangle Lúdic» de la rambla de Poble Nou i l'entorn del C/ Rogent, segueix pràcticament igual: s'ha ajustat la part inferior, fins a Dr. Trueta.

Assenyala que una de les novetats del pla és la subdivisió del bloc d'activitats musicals. Recorda que l'objectiu del Pla d'Usos no és intentar limitar aquest àmbit, sinó limitar les molèsties que generen determinades confluències d'alta concentració d'activitats i de persones en horari nocturn. En aquest sentit, hi haurà una regulació de Bac de Roda a Llobregat, que és una zona molt densificada en activitats i aforaments i una altra de Bac de Roda a Besòs, on es vol fer una planificació que permeti incorporar activitats musicals, en especial, de música en viu, amb aforament i instàncies limitades. Avui no es presentaran dades concretes, ja que el document encara ha de ser aprovat per la Comissió de Govern.

Pel que fa a la limitació d'autoserveis i superserveis, continuarà tal com s'havia plantejat en l'aprovació inicial. A més, el pla considera que el districte ja disposa d'un nombre molt important d'activitats de tota mena i que, per tant, les noves que s'autoritzen, s'ubicaran en carrers de 20 m o més d'ample, que són la majoria i no en passatges més estrets.

2. Presentació tècnica sobre els criteris del PEU i els epígrafs inclosos.

Mar Santamaría, de 3.000 km, comparteix [presentació en pantalla](#). Comunica que s'han rebut un total de 15 al·legacions, presentades des de particulars, entitats veïnals, gremis sectorials i partits polítics. Enumera les seves temàtiques:

- Classificació d'activitats
- Delimitació de les zones de regulació
- Criteris i condicions d'emplaçament de les diverses tipologies d'activitat
- Activitats complementàries
- Continuitat amb l'habitatge
- Normativa sectorial i Directiva de Serveis
- Procediment administratiu del pla
- Eines de seguiment

Recorda que, en l'aprovació inicial, es va partir de 5 condicions:

- Densitat màxima d'activitats: nombre màxim d'activitats en un determinat entorn i en determinats radis.
- Distància lineal entre activitats: sobretot per activitats musicals i audiovisuals, que necessiten una separació per a poder-se produir d'acord amb la capacitat de la trama urbana.
- Superfície màxima.
- Amplada del vial: s'ha ampliat fins als 20 m en zones de màxima concentració d'activitat.
- Implantació en passatges: segurament, es revisarà de cara a l'aprovació definitiva.

Pel que fa al quadre d'activitats, la classificació prèvia responia a les activitats que existents al districte. Ara, a escala de ciutat, tant al PEU de Ciutat Vella com al de Sant Martí, s'està optant per establir una metodologia unificada en l'elaboració dels quadres de classificació que facilitin la seva lectura.

La proposta de regulació divideix la regulació ordinària en 2 àmbits, Bac de Roda direcció Llobregat i Bac de Roda direcció Besòs i modifica el perímetre de les ATE existents.

Criteris del PEU

Destaca que, a l'hora de regular certes tipologies d'activitat, és molt important tenir òptica de ciutat: així, s'ha ajustat la nova classificació d'acord amb la nova metodologia comuna. En aquest sentit, s'ha fet una nova divisió de les activitats musicals en funció del seu impacte: les limitacions són diferents en les 3 zones existents, ja que l'estat actual de concentració d'activitats modela necessàriament les condicions d'implantació.

Un altre punt destacat és com garantir el balanç entre el teixit comercial i el predomini de certes activitats, com la restauració, que és una de les que té més presència al districte i a la ciutat. Així, en les zones on s'ha detectat una major concentració, s'apliquen unes condicions específiques. A més, activitats que poden donar suport a la concentració de persones durant la franja nocturna, com els superserveis i autoserveis, continuen tenint una certa restricció.

Finalment, tal com s'ha vist en el treball en paral·lel amb el PEU de Ciutat Vella, s'ha detectat que hi ha activitats que estan experimentant una ràpida proliferació a escala de ciutat i, per tant, s'ha decidit incloure-les en la regulació.

3. Torn obert de paraules.

Salut Gallego, del Departament de Participació de la Gerència d'Urbanisme, recorda que s'enviarà la presentació i l'acta de la reunió a les assistents.

Propostes i intervencions	Respostes
Participant: Apunta que, en el correu que es va enviar el 14, s'entenia que es prorrogaria la suspensió de permisos d'obres i activitats. Potser hi ha hagut un error.	Josep Garcia respon negativament: la suspensió ha durat 2 anys i ara s'aprovarà el nou Pla d'Usos.
Veïna de l'AVV Clot-Camp de l'Arpa: - Expressa sorpresa perquè en la sessió no s'ha donat resposta a cap de les al·legacions presentades i demana que s'expliquin. - Opina que la sessió de retorn hauria d'haver sigut l'anterior. Si en la reunió d'avui no es podien respondre les al·legacions, considera que no calia convocar-la.	Nil López respon que el termini per a presentar al·legacions està tancat. Admet que potser s'han generat unes expectatives respecte a la sessió que no s'han complert, perquè no s'ha sabut comunicar correctament quin era l'objectiu. La finalitat era explicar tot allò que era possible explicar: els processos van més enllà del que es pot treballar amb la ciutadania, perquè també hi ha d'haver un debat polític.
JB, de l'AVV Poblenou:	Josep Garcia respon que potser no s'ha explicat bé el sentit de la

Propostes i intervencions	Respostes
- Es manifesta sorprès pel fet que no s'hagi donat resposta a les al·legacions fetes. Crítica que s'hagin exposat algunes idees sense cap concreció: esperava que es presentés un document elaborat previ a l'aprovació. - Opina que, com sempre, la participació es contempla «com un aparador», sense facilitar informació prèviament. - Demana que es faciliti el document a les assistents per a poder-lo valorar i, quan sigui possible, fer una reunió en condicions per a poder debatre amb criteri i informació. - Considera que la sessió d'avui és una pèrdua de temps per a tothom i una falta de respecte: el procés que s'ha seguit és una negació de la participació efectiva de la ciutadania.	sessió d'avui. El procés de participació ha tingut diferents sessions, el 15/7/2024, el 14/12/2024 i el 5/2/2025, en les quals es va tenir ocasió de debatre. A partir d'aquí, es va iniciar el redactat i tancament del procés: ara ja s'està a punt de tancar la tramitació. Pel que fa a les al·legacions explica que, seguint els procediments administratius ordinaris, es responen una vegada aprovat definitivament el document. Així, avui s'ha explicat el que es podia: la xifra d'al·legacions presentades i la seva temàtica, així com els criteris principals del pla que es presentarà a la Comissió de Govern per a la seva aprovació. Posteriorment, hi haurà més debat en el plenari amb els grups polítics municipals, però el debat amb les entitats i la ciutadania ja ha finalitzat.
MC, de l'AVV Clot-Camp de l'Arpa: - Opina que l'elaboració d'aquest pla és dels pitjors processos de participació que ha vist, en totes les seves sessions. - Recorda que es va demanar que es pengés a decidim.barcelona el document que s'anava a presentar avui que, per altra banda, es pensava que seria molt més detallat. Remarca que anar a una sessió participativa requereix disposar d'informació prèvia. - Creu que no s'ha tingut en compte la participació i que el govern aprovarà el pla en minoria. - Assenyala que, des de la seva entitat veïnal, es va al·legar que és un disbarat que el pla permeti mantenir 15 activitats en un radi de només 100 metres. També es va demanar que la distància mínima passés de 25 m a, almenys, 40 m. Demana que es respongui a aquestes qüestions. - Apunta que s'ha citat el tema de la «Continuïtat de l'habitatge», però no s'ha aclarit si aquesta al·legació s'ha recollit. - Pregunta si hi haurà sorpreses amb els grups d'activitats i si el tractament de «Restauració» i «Degustació» continuarà sent conjunt. - Crítica que no s'ha explicat el contingut del Pla al detall i considera que aquest funcionament no és participació. Considera que el govern municipal té l'obligació de presentar la seva proposta i denuncia que les sessions prèvies s'han fet sense disposar d'informació concreta que permeti el debat amb criteri. Expressa molt malestar. - Demana, en relació a les inspeccions, si la llei es fa complir només via denúncia o si existeixen inspeccions preventives i rutinàries. - Considerant que, en cas que no s'aproves el PEU, es retornaria a la situació de 2016, li sembla «pervers» que no s'estigui compartint informació sobre el contingut del projecte.	Mar Santamaría respon que, per protecció de dades, no es poden compartir les al·legacions abans de l'aprovació definitiva del PEU. Un cop s'hagi aprovat, s'hi reflectiran tots els canvis que s'hagin produït respecte al document aprovat inicialment i es notificarà la resposta corresponent a cadascú dels al·legants. Josep Garcia aclareix que el document ja va passar l'aprovació inicial: ara es troba en el procés cap a l'aprovació definitiva. La Comissió de Govern elevarà una proposta que passarà per la Comissió d'Urbanisme i acabarà al plenari municipal que és on s'haurà d'aprovar definitivament. Joan Carles Altamirano, Director de Serveis, Llicències i Espai Públic Districte de Sant Martí, pel que fa a la pregunta sobre el grup G1 d'activitats, respon que està format per «Restauració», incloent-hi bars i restaurants més «Comerç alimentari amb degustació». Pel que fa a les inspeccions, explica que hi ha 3 mecanismes fonamentals: les denúncies, les campanyes de ciutat i les inspeccions aleatòries en funció dels permisos d'obra i d'activitat que es presenten. No hi ha capacitat d'inspeccionar el 100% dels establiments. Nil López apunta que la realitat del 2025 és diferent de la del 2016: això ha motivat l'actualització d'aquest instrument normatiu que regula els usos. Explica que s'han detectat diverses concentracions de determinades activitats i que la voluntat és que al districte i a la ciutat hi hagi una mixtura d'usos i pluralitat. Recorda que, des del 2016, hi ha activitats que han generat conflictes de convivència i queixes veïnals. Per altra banda, apunta que hi ha una gran diversitat d'opinions i concepcions sobre com realitzar aquest ordenament: no es pot fer un retorn més extens perquè les al·legacions han de ser recollides al document final i no es poden fer públiques abans de la seva aprovació. Avui s'ha parlat de línies

Propostes i intervencions	Respostes
<p>· Valora que el govern té marge: si es dona a conèixer la proposta, no es tracta d'una «filtració delictiva». Tothom entén que, posteriorment, hi haurà una negociació política, però creu que s'hauria de compartir la informació.</p>	<p>generals, a partir del que es va recollir durant el procés participatiu amb els agents socials, comercials i veïnals. El detall de les qüestions i de les xifres i dades concretes tampoc les pot decidir el govern pel seu compte: és a la Comissió d'Urbanisme i al Plenari on es poden acabar de definir de manera democràtica amb l'objectiu d'aprovar el document. Remarca que aquest planejament no s'ha fet en contra de ningú, sinó a favor de tothom, guardant el màxim equilibri possible.</p> <p>Recorda que la proposta del govern, que és susceptible de canvis en l'àmbit del plenari municipal, mantindrà les restriccions plantejades respecte a l'aprovació inicial, amb l'única excepció dels restaurants: s'establiria un relaxament de la limitació, amb la vocació d'obtenir el màxim consens. El que es proposa és un màxim de 3 establiments en un radi de 200 m i un lineal de 25 m en carrers amb amplada igual o superior a 20 m.</p> <p>Josep Alió, Cap del Departament de Planejament derivat, afegeix que en el document de l'aprovació inicial, les activitats musicals estaven integrades en el G1: ara estan en un grup específic. El G1 ara es diu «Activitats de restauració i degustació», perquè, a partir de l'experiència del PEU de Ciutat Vella, es va veure que no tenia sentit. De l'aprovació inicial fins ara, el document ha evolucionat didàcticament, tot i que no pugui satisfer a tothom.</p>
<p>AF, participant:</p> <p>· Se suma a les veus anteriors amb la crítica del procés participatiu. Exposa que va presentar al·legacions, però s'ha assabentat de la reunió de retorn d'avui de manera informal.</p> <p>· Expressa preocupació per la proximitat de centres educatius a determinats usos que considera que haurien de tenir una distància mínima. Recorda que l'ordenança municipal estableix uns usos protegits, que van ser ampliat pel PEU 2016. Una de les mesures, indica que hi ha algunes noves activitats, com bars, bars musicals, etc., que han de guardar 100 m de distància amb els centres educatius. Segons el que va veure al document d'aprovació inicial, aquesta protecció quedaria eliminada: es van presentar al·legacions i, en la sessió del mes de febrer, es va respondre que s'havia tractat d'un error i que se solucionaria. Vol saber com ha quedat aquest punt.</p>	<p>Josep Garcia confirma que el que s'ha assenyalat respecte a la limitació d'usos a prop dels centres educatius va ser una errada al document inicial: s'ha corregit, mantenint el que indica l'ordenança.</p>
<p>LT, de l'Associació de Sales de Concerts de Catalunya i Sala Razzmatazz:</p> <p>· Se suma a les veus expressades anteriorment.</p> <p>· Expressa no entendre l'objectiu de la sessió i que li sembla una pèrdua de temps: pensava que es presentaria el document amb un mínim de detall i que es manifestaria quines al·legacions s'havien estimat i per què. Considera</p>	<p>Joan Carles Altamirano respon que queden exclosos del PEU els mercats, que tenen la seva pròpia regulació, els centres comercials, que disposen d'un Pla Especial i el Port Olímpic i la zona del Fòrum que tenen els seus propis plans d'usos.</p> <p>Pel que fa a la zona de platges no és competència de la ciutat, sinó del Ministerio de Transición Ecológica: l'Ajuntament no la pot regular fins que no acabi la concessió.</p>

Propostes i intervencions	Respostes
<p>que la informació compartida es podria haver enviat per correu i haver convocat la sessió quan es pogués fer un debat informat i constructiu.</p> <p>· Exposa que mai ha entès per què en el Pla d'Usos queden exclosos els centres comercials i la franja de platja. Opina que en aquests espais, que tenen poca densitat de veïnat i estan ben comunicats, es podrien ubicar els locals musicals de manera més esponjada, sense arribar tampoc al nivell de concentració del Port Olímpic. Pregunta com es podria plantejar aquesta opció.</p> <p>· Pregunta si hi ha un pla d'usos específic de Glòries o de Diagonal Mar i si, quan es discuteixen, se'ls pot convidar també a participar.</p>	<p>Josep Garcia apunta que, com s'ha vist en les diverses intervencions, hi ha hagut 2 anys de debat amb 2 posicionaments extrems respecte al que hauria de permetre o limitar el PEU. Des de la part tècnica, s'han aportat dades per a modular i ajustar el document de manera que tot funcioni. La ciutat no s'està construint avui, ja és plena i està molt densificada: l'objectiu del pla és que les activitats futures no generin externalitats negatives, alhora que s'intenta mantenir el comerç de proximitat i que l'horari nocturn asseguri el descans.</p> <p>Recorda que s'han presentat 15 al·legacions, que Mar Santamaría ha repassat d'acord amb els criteris que ja eren coneguts. Hi ha un col·lectiu que considera que s'està limitant excessivament la seva activitat i un altre que critica que hi ha massa activitat. S'ha cregut oportú limitar l'ATE del «Triangle Lúdic» en funció de les queixes i IRIS recollits, que indiquen que hi ha una àrea d'entorn de protecció que s'ha considerat raonable. Finalment, lamenta no poder explicar més informació, perquè no és possible.</p> <p>Demana que no s'oblidi que s'està fent un document normatiu que ha de ser robust jurídicament. Les limitacions han de fer-se sobre la base d'informes objectius: en el cas del «Triangle Lúdic» o de la Rambla Poblenou, tot el que s'ha limitat ha estat a partir de documentació, queixes presentades i informes de la Guàrdia Urbana, de mesures de soroll i altres dades que permeten justificar les mesures. Per això la part de restauració no s'ha limitat tant com es demanava, tot i que s'ha regulat.</p> <p>Joan Carles Altamirano respon que l'Ajuntament ja ha intentat actuar en repetides vegades sobre els clubs privats, però estan protegits per la Constitució i no poden regular-se mitjançant el Pla d'Usos. Només es pot actuar davant de denúncies veïnals per molèsties, però els jutjats els donen consideració pràcticament de domicili, fet que implica que, per accedir-hi, cal fer uns procediments que s'allarguen fins a més d'un any. Fins que no es modifiqui el marc normatiu a escala estatal i europea, aquesta és la situació.</p>
<p>RM, Secretari General del Gremi de Discoteques i representant de la Sala Wolf:</p> <p>· Voldria saber quina és la nova divisió de les activitats musicals.</p> <p>· Denúncia que les seves activitats sempre queden aturades en les tramitacions municipals. Hi ha una diagnosi a la qual no han tingut accés i un estudi de la Comissionada de nit que no coneixen, mentre que les activitats musicals es troben restringides al districte des de 1994.</p> <p>· Respecte a l'impacte de les activitats musicals en la convivència i els condicionants d'implantació d'acord amb la capacitat del teixit urbà, recorda que representa a empreses amb ànim de lucre. Opina que, si es limiten els aforaments, l'activitat econòmica no serà sostenible, tenint en compte també la normativa laboral vigent, de manera que s'impossibilita l'impuls de determinats negocis al districte i a Barcelona.</p> <p>· Remarca que, des del seu sector, hi ha la voluntat de desenvolupar l'activitat allà on hi hagi el menor impacte en el veïnat, però té la impressió que no se'ls vol enlloc: any rere any se'ls limita més. Alhora, es continuen obrint molts clubs privats, que generen molts problemes.</p> <p>· Afirmar que la nova prohibició de la llei del tabac no es complirà en els clubs privats, com ja passa amb moltes altres normatives.</p> <p>· Vol saber quina és la visió que té l'Ajuntament dels establiments de bars musicals i si les activitats que desenvolupen tenen recorregut a la ciutat. Apunta que hi ha només 3 discoteques al districte.</p> <p>· Esperava tenir més informació: entén els raonaments tècnics que s'exposen, però demana comprensió pel que fa a la manca d'informació que s'ha denunciat des del veïnat.</p>	<p>Josep Garcia apunta que, com s'ha vist en les diverses intervencions, hi ha hagut 2 anys de debat amb 2 posicionaments extrems respecte al que hauria de permetre o limitar el PEU. Des de la part tècnica, s'han aportat dades per a modular i ajustar el document de manera que tot funcioni. La ciutat no s'està construint avui, ja és plena i està molt densificada: l'objectiu del pla és que les activitats futures no generin externalitats negatives, alhora que s'intenta mantenir el comerç de proximitat i que l'horari nocturn asseguri el descans.</p> <p>Recorda que s'han presentat 15 al·legacions, que Mar Santamaría ha repassat d'acord amb els criteris que ja eren coneguts. Hi ha un col·lectiu que considera que s'està limitant excessivament la seva activitat i un altre que critica que hi ha massa activitat. S'ha cregut oportú limitar l'ATE del «Triangle Lúdic» en funció de les queixes i IRIS recollits, que indiquen que hi ha una àrea d'entorn de protecció que s'ha considerat raonable. Finalment, lamenta no poder explicar més informació, perquè no és possible.</p> <p>Demana que no s'oblidi que s'està fent un document normatiu que ha de ser robust jurídicament. Les limitacions han de fer-se sobre la base d'informes objectius: en el cas del «Triangle Lúdic» o de la Rambla Poblenou, tot el que s'ha limitat ha estat a partir de documentació, queixes presentades i informes de la Guàrdia Urbana, de mesures de soroll i altres dades que permeten justificar les mesures. Per això la part de restauració no s'ha limitat tant com es demanava, tot i que s'ha regulat.</p> <p>Joan Carles Altamirano respon que l'Ajuntament ja ha intentat actuar en repetides vegades sobre els clubs privats, però estan protegits per la Constitució i no poden regular-se mitjançant el Pla d'Usos. Només es pot actuar davant de denúncies veïnals per molèsties, però els jutjats els donen consideració pràcticament de domicili, fet que implica que, per accedir-hi, cal fer uns procediments que s'allarguen fins a més d'un any. Fins que no es modifiqui el marc normatiu a escala estatal i europea, aquesta és la situació.</p>

Propostes i intervencions	Respostes
	Pel que fa a la limitació d'activitats, apunta que al districte hi ha dues realitats pel que fa a la implantació: en una zona és molt elevada i hi ha gran quantitat d'establiments i, en l'altra, la incidència és menor. Es limitarà l'activitat en la zona on ja hi ha massa densitat. Remarca que es té molt clar que una discoteca o bar musical no generen molèsties, sinó que és l'acumulació de gent i la seva mobilitat en determinades zones.
V, veí del Clot-Camp de l'Arpa: - Exposa que no ha pogut trobar informació al web municipal sobre com i on fer al·legacions. Finalment, se li va facilitar un enllaç de manera informal i va presentar una instància genèrica, però no ha rebut cap resposta ni confirmació. Demana que es millori la transparència i l'accés a la informació en aquest sentit. - Pregunta si existeix el suport polític necessari al Plenari per a aprovar la proposta que s'eleva des de la Comissió d'Urbanisme. - Demana si el Pla d'Osos pot contemplar un termini de revisió a una xifra concreta d'anys.	Mar Santamaria respon que hi ha constància de 2 al·legacions presentades per particulars i que una és la del veí. Josep Garcia respon que la Comissió de Govern del pròxim 4 de desembre serà qui decideixi si s'aprova o no: sempre que es presenta una proposta, hi ha el risc que la no aprovació generi situacions no volgudes. Però recorda que el document es presenta amb la voluntat que sigui aprovat. Pel que fa al termini de vigència del Pla d'Usos, respon que és indefinida. No és obligatori, tot i que es pot incloure una recomanació de termini de revisió.
Veïna de l'AVV Clot-Camp de l'Arpa: - Valora positivament que s'hagi trobat la manera de donar resposta a la demanda de limitar activitats que ja es troben en excés a la ciutat, com els centres d'ungles. - Té una llista de locals al C/ Rogent que abans eren negocis diversos com òptiques, sabateries o botigues de roba i, actualment, són comerços alimentaris. Pregunta com pot ser que s'hagi produït aquest canvi.	Joan Carles Altamirano respon que han arribat diverses denúncies sobre locals d'alimentació: normalment, són establiments que havien tingut una llicència de bar i on, posteriorment, s'hi va ubicar un altre tipus de comerç com una sabateria. Com que mai no van donar de baixa la llicència original, la poden recuperar perquè continua vigent. Recorda que es poden presentar més denúncies i que es comprovaran.
Jordi Martín, del GMD de Barcelona en Comú: demana que es tracti de donar resposta a les demandes veïnals de disposar de la informació i que es donin les explicacions més concretes que sigui possible, especialment a les persones que han presentat al·legacions.	Joan Carles Altamirano reitera que la resposta a les al·legacions es recolliran al document, però que es poden modificar en funció de la negociació política que encara s'ha de produir. Per això no s'han contestat avui. Nil López afegeix que es podria haver donat més informació, però s'ha considerat que hagués pogut generar més confusió. Per aquesta raó, s'han presentat les línies generals del Pla, sense entrar en detall. Aquesta informació serà pública, tal com marca la normativa.

4. Tancament.

Nil López agraeix l'assistència i la participació i es compromet a prendre nota de cara a corregir els errors de comunicació en futures convocatòries.

Properes passes

Informació sobre la continuïtat del procés participatiu:

- El document passarà per a ser aprovat per la Comissió de Govern el 4 de desembre, posteriorment, passarà per la Comissió d'Urbanisme i, finalment, se sotmetrà a aprovació definitiva al Plenari municipal el 19 de desembre.

- S'enviaran la presentació i l'acta per correu a les participants.

Document elaborat per: EDAS