

COMISSIÓ DE SEGUIMENT MPGM TRIANGLE D'AIGUABLAVA

Dia: dimecres 11 de juny	Hora: 17.00 h	Lloc: Seu del Districte de Nou Barris. pl. Major de Nou Barris, 1 (Sala de Plens)
---------------------------------	----------------------	---

Objectiu de la sessió

Aquesta sessió té per objectiu reprendre el procés participatiu i presentar l'evolució de la proposta urbanística.

Assistència**Ajuntament de Barcelona (6):**

1. Gabriel Duarte, Gerent del Districte de Nou Barris
2. Carlos Fuentes, Obres i Manteniment del Districte de Nou Barris
3. Maite Berges, Serveis a les Persones i al Territori del Districte de Nou Barris
4. Ricard Torras, Cap de Departament de Planejament General. Direcció de Serveis de Planejament
5. David Moncusí, Departament de Planejament General. Direcció de Serveis de Planejament
6. Salut Gallego, Departament de Participació. Gerència d'Urbanisme i Habitatge.

Ciutadania, entitats i col·lectius (4):

1. AVV Trinitat Nova
2. AVV Tots Som la Trinitat Nova
3. Trinitat Unió Esportiva
4. Taula Oberta Trinitat Nova

Nombre total de persones no municipals assistents: 9 (3 dones i 6 homes)

Ordre del dia

1. Benvinguda i presentació inicial
2. Continguts exposats
3. Torn obert de paraules
4. Tancament de la sessió

Acords de la sessió

- » S'enviarà tota la documentació a les persones assistents.
- » Les entitats i membres de la Comissió de Seguiment valoraran la proposta prèviament a convocar la sessió oberta de participació per presentar-la.
- » Es donarà una resposta quan abans sigui possible: en cas afirmatiu, es podria fer la sessió al juliol o al setembre.

Desenvolupament de la sessió**1. Benvinguda i presentació inicial**

Gabriel Duarte, Gerent del Districte de Nou Barris, dona la benvinguda, agraeix l'assistència als membres de la Comissió de Seguiment (CdS). Recorda que, a finals del passat mandat, es va presentar una proposta de Modificació del Pla General Metropolità (MPGM) que, per llei, requeria un procés participatiu: es va constituir la CdS i es va convocar una reunió oberta al veïnat. Després d'aquesta reunió, en la qual van sorgir discrepàncies importants.

A partir del que es va plantejar i de nous condicionants que han sorgit, s'ha decidit ressituat el planejament, s'ha analitzat per què cal modificar el planejament i quina és la millor proposta d'ordenament del sòl.

En aquest sentit, s'està treballant en coordinació entre el Districte i la Gerència d'Urbanisme.

Salut Gallego, tècnica del Departament de Participació de la Gerència d'Urbanisme i Habitatge, exposa com funcionarà la participació per aquesta nova MPGM del triangle d'Aiguablava, delimitat per Via Favència, C/ Aiguablava i C/ Fanals. Recorda que el 2023 es va iniciar un procés participatiu que va consistir en 2 reunions de la Comissió de Seguiment i 1 sessió presencial. Per a la nova Comissió de Seguiment que s'ha plantejat ara, s'ha convocat a totes les persones i entitats que van participar en l'anterior: Associació Revive la Trini, AVV Tots Som la Trinitat Nova, AVV Trinitat Nova, FAVB, Trinitat Unió Esportiva, Taula Oberta Trinitat Nova i algunes persones a títol individual.

Els objectius del procés participatiu són informar a les parts implicades, tant entitats com veïnat, sobre el planejament, promoure un debat ciutadà al respecte, facilitar el contrast i la recollida d'informació i facilitar el seguiment de la tramitació normativa de la MPGM. Finalment, anuncia que s'ha actualitzat la pàgina que hi havia a [Decidim Barcelona](#) afegint una pàgina d'antecedents, per deixar constància del procés anterior.

2. Continguts exposats

Ricard Torras, Cap de Departament de Planejament General de la Direcció de Serveis de Planejament, comparteix presentació en pantalla. Explica que s'han fet bastants canvis respecte al projecte que es va presentar al febrer de 2023, també arran de les observacions fetes pels veïns, que van demanar més àmbit d'equipaments per a poder encabir un poliesportiu amb piscina.

Apunta que s'han fet diversos estudis i s'han dissenyat moltíssimes propostes, fins que s'ha arribat a una conclusió que es pensa que és la millor opció. Recorda també que la modificació de 2023 preveia un intercanvi entre equipaments i zones verdes per a poder fer el Casal de Joves de Roquetes: finalment, aquest projecte queda fora de l'àmbit.

Recorda que el planejament vigent és la modificació que es va fer el 2010: a l'àmbit d'Aiguablava preveu una pastilla allargada d'habitatges protegits, amb 9.802 m² de sostre i, la resta, zona verda i equipaments. Aquest ordenament té diversos problemes: la concentració d'un front edificat molt contundent al llarg de la Via Favència, un sistema viari que no connecta el teixit de la zona i una ubicació d'equipament situat sobre un àmbit d'infraestructures soterrades del Metro. Arran del debat ciutadà que va generar l'aprovació inicial s'ha elaborat una nova proposta.

Condicionants de l'àmbit:

- Habitatge: La llei d'Habitatge dicta que, si es modifica un PGM, no es pot perdre la reserva d'habitatge protegit que aquest tingui. Per tant, cal trobar una solució per mantenir els 9.802 m² previstos, alhora que s'evita la façana tan contundent que presenta el projecte vigent.
- Zona verda: A escala urbanística, la superfície de zona verda només es pot mantenir o ampliar.
- Cotxeres de TMB: Hi ha infraestructura soterrada que ocupa un 40% de la superfície total del triangle. Això condiciona perquè no es pot ubicar cap edifici a sobre.
- Col·lector d'aigües: És una canalització important que travessa la peça per la meitat i també condiciona el planejament, tot i estar soterrat, s'ha de tenir en compte i respectar per la dificultat de traslladar-lo.

- Poliesportiu: És la principal demanda del veïnat. Si es vol poder ubicar un PAV-3, l'espai poliesportiu més gran a escala normativa, es requereixen uns 2.000 m² de sòl.
- Topografia: És complicada pel pendent.
- Dipòsit pluvial: Es preveuen construir a tota la ciutat, a través d'un Pla Especial. En aquest àmbit s'hi instal·laria un de 10.000 m³.

Nova proposta

David Moncusí, tècnic del Departament de Planejament General de la Direcció de Serveis de Planejament, recorda que la proposta de planejament que es va aprovar inicialment el març de 2023 era una adaptació de la proposta guanyadora del concurs que s'havia fet anys abans. Consistia en 3 torres situades fora de la zona de les cotxeres, intentant esquivar el col·lector i amb un equipament amb forma molt irregular i superfície petita. Entre les objeccions que es van presentar, hi havia que una de les torres es trobava massa a prop dels habitatges existents i que l'equipament no permetia donar resposta a les demandes veïnals.

Per a poder encaixar el nou dipòsit pluvial i la resta de condicionants, s'ha hagut d'ampliar una mica l'àmbit de l'MPGM, incorporant m² de sòl municipal. La nova proposta també redueix una mica la superfície construïda: manté l'habitatge protegit, però, reduint altres usos, s'ha aconseguit eliminar la tercera torre. Alhora, implanta una peça d'equipament de forma regular, amb una superfície aproximada de 2.000 m², que permetria tant la construcció d'una pista poliesportiva coberta PAV-3, com una piscina o qualsevol altre equipament que sigui necessari. La cota màxima de la coberta de l'equipament és la llosa del carrer superior, fet que permetria que fos accessible i amb un ús de zona verda. També es preveu la possibilitat d'habilitar un pas que connectaria amb el C/ Empúries. Finalment, es reorganitzen totes les formes dels edificis respecte al projecte anterior, establint una mena de «façana virtual» on tots els edificis toquen, almenys, en un punt a l'alineació de la Via Favència. Alguns dels espais de zona verda podran ser permeables i s'hi plantarà nova vegetació, mentre que altres s'hauran de tractar de manera diferent a causa de les infraestructures soterrades preexistents.

A escala de planejament, la proposta es concreta en diverses qualificacions: zona verda en superfície, zona verda amb previsió d'infraestructures soterrades, habitatge protegit i equipament. Remarca que la nova proposta, malgrat la dificultat, aconsegueix encaixar tots els condicionants i demandes, incrementant la zona verda en més de 250 m² i l'equipament en 1350 m².

Finalment, per a gestionar aquesta MPGM, s'ha dividit l'àmbit en 2 parts: una general i una que s'haurà de redactar, en un pla derivat posterior (pla especial urbanístic), per a resoldre condicionants que ara mateix són incògnites, com l'ús i la forma concreta de l'equipament, la ubicació i la forma del dipòsit, etcètera. Amb aquesta divisió, es permet que, en cas que s'aprovi definitivament la MPGM, es pugui desenvolupar habitatge protegit i zona verda de manera immediata, deixant una peça acabada perquè, posteriorment, es pugui definir la resta.

Ricard Torras apunta que, a causa de la complexitat exposada, el segon àmbit de pla especial necessita un estudi detallat. Igualment, el pla especial es pot treballar immediatament després del primer: la primera part faria l'ordenació general del sòl i el pla derivat, que tindria una tramitació més curta, definiria la volumetria, els usos concrets, l'encaix en els terrenys, etcètera.

Carlos Fuentes, Arquitecte Departament d'Obres i Manteniment del Districte de Nou Barris, indica que també s'ha buscat preservar l'estructura del teixit urbà. Destaca que la torre més alta no supera l'alçada de l'actual Torre Júlia i se situa a 115 metres dels habitatges existents. L'altra mesura, aproximadament, la meitat d'alçada i s'ubica a 65 metres dels habitatges, una distància que és equivalent a l'amplada de la Via Favència.

Gabriel Duarte afegeix que, entre tots els operadors implicats, la nova proposta s'ha considerat la millor possible i remarca que des d'Urbanisme és necessari plantejar una proposta de zona verda coherent: per això connecta amb les zones verdes del C/ Fanals i de la cobertura de la Via Favència.

3. Torn obert de paraules

Propostes i intervencions	Respostes
Veí: Pregunta si el C/ Fanals quedarà tallat.	Gabriel Duarte respon que es proposa eliminar un tram del carrer: és un canvi de mobilitat molt fàcil de solucionar amb alternativa i es guanya una zona verda que ara no existeix. A més, a efectes de l'equipament, no es pot aprofitar perquè cal mantenir la distància amb els habitatges. Ricard Torras afegeix que és necessari mantenir les zones verdes previstes: per a poder ubicar prou superfície per a un poliesportiu, cal tallar aquesta via que no és estructurant i destinar-la a zona verda. David Moncusí apunta que aquest tram de vial lliga el teixit d'habitatges existents amb el nou parc i ajuda que aquests carrers siguin més de barri i pels veïns: una queixa habitual és que la gent fa servir Aiguablava per a deixar el cotxe i agafar el metro.
Veí: Pregunta quants cops s'ha inundat la Ronda des que es va construir i qüestiona quin sentit té el dipòsit pluvial.	David Moncusí respon que no té relació amb el fet que s'inundi la ronda: es tracta de recollir l'aigua que pugui arribar, de forma preventiva.
Veïna: · Critica que l'aprovació dels habitatges es va fer sense preguntar al barri: abans de 2010, la zona era tota equipament. · Exposa que no està en contra que hi hagi habitatge protegit, però denuncia que actualment n'hi ha molts que estan buits i desocupats. · Recordant la història del barri, com s'han construït els seus habitatges i infraestructures i com era la topografia, plena de barrancs i aigua, no entén que hi hagi tanta dificultat amb aquest planejament. Alhora, no li sembla coherent que s'hagin pogut edificar estructures de la Diputació o d'Agbar a Collserola sense, aparentment, cap problema legal.	Gabriel Duarte indica que no pot respondre quina va ser la motivació ni el grau de participació que hi va haver en la MPGM del 2010, però, avui dia, és el planejament vigent.
Veí, de la Trinitat Unió Esportiva: Apunta que la llei s'hauria d'adaptar a les necessitats del barri: si s'han de modificar, que es faci.	Ricard Torras afegeix que s'està modificant el pla urbanístic, però cal ajustar-se a les lleis de la Generalitat i de l'Estat, que diuen que no es pot reduir la zona verda ni l'habitatge protegit. Les lleis no poden modificar-se pel fet que no convinguin en un àmbit concret de la ciutat de Barcelona.
Veí: · Explica que sembla que hi ha un discurs des de Districte que vol fer entendre que el barri de Trinitat Nova no vol que es construeixi habitatge públic i que aquesta afirmació no és certa. · Recorda que hi havia una zona d'equipaments on hi havia un camp de futbol, que va ser arrasat per les obres de l'L11 del metro. Després es va fer un pressupost participatiu, que considera que va ser una enganyifa. · Remarca que la necessitat del barri és que la prioritat és que s'hi construeixi un poliesportiu en condicions, amb piscina: si també s'hi pot construir habitatge, ningú s'oposa, però primer cal satisfer les necessitats	Gabriel Duarte respon que el que s'està fent és ordenar el sòl, per a poder desenvolupar-lo després: es tracta de situar els m², complint la llei, per tal que els següents debats puguin tenir lloc. Ara mateix, el debat no és si hi anirà una piscina o no: tampoc no es pot respondre afirmativament o negativament. Fins que no s'aprovi l'ordenament del sòl, no es podrà tenir aquest debat. Pel que fa a la qüestió de l'habitatge, opina que hi ha contradiccions en el discurs de les entitats: la percepció és que s'està arraconant, posant-la com a condicional. Que s'hi construeixi habitatge protegit no és un tema que pugui decidir l'Ajuntament: són lleis d'àmbit autonòmic.



Propostes i intervencions	Respostes
que s'han plantejat. Si l'anterior MPGM es va paraitzar va ser per a aconseguir les demandes del veïnat. · Valora positivament la llosa única plantejada, però apunta que les 2 torres tan altes són conflictives. · Pregunta si es garanteix un poliesportiu amb piscina: si és la prioritat. Tothom està d'acord amb la zona verda i el dipòsit, que no es veurà, s'accepta si és necessari. Però avisa que, tenint en compte que al C/ Platja d'Aro també s'han de construir 1.000 habitatges, si no se satisfà la demanda del poliesportiu, el barri no ho acceptarà.	Sobre el procés que segueixen les MPGM, explica que es fa aprovació inicial al plenari de l'Ajuntament, es fa exposició pública, durant la qual torna a haver-hi debat obert: si hi ha consens i el Consell Plenari l'aprova, es passa a l'aprovació provisional. Finalment, la Generalitat és qui confirma la seva legalitat i fa l'aprovació definitiva.
Veïna: · Pregunta si la prioritat dels serveis d'un barri no preval. Recorda que fa 30 anys que s'està demanant aquest servei. · Pregunta si es pot assegurar que es farà aquest poliesportiu de 2.000 m² i si, igual que abans no hi havia dipòsit pluvial i ara és imprescindible, quan arribi el moment i es facin els càlculs reals, l'Ajuntament dirà que finalment no es pot construir l'equipament. · Apunta que aquest poliesportiu no serà només pels veïns i veïnes de la Trinitat Nova: el faran servir Roquetes, la Prosperitat, etcètera.	Ricard Torras respon que s'ha planejat una peça d'equipament esportiu de 2000 m²: el que la normativa determina que és la mínima superfície per un poliesportiu PAV-3, que és el més gran. A la nova proposta s'ha incrementat també la zona verda i s'ha mantingut l'habitatge: al planejament vigent segur que no hi cap un poliesportiu. Gabriel Duarte afegeix que s'ha trobat una solució que fa que el dipòsit no afecti el poliesportiu: tallant el carrer que, a més, resol la connexió en superfície. L'equipament, a més, es podria construir sense haver d'esperar el dipòsit, que forma part d'un pla que preveu 40 dipòsits distribuïts per tota la ciutat. David Moncusí recorda que avui el debat és sobre l'ordenament del sòl: la previsió, a llarg termini, de com es vol que sigui la ciutat en el futur. En el cas dels habitatges, tot i que avui encara hi hagi espai disponible al barri, se sap que en el futur en caldran més. Pel que fa a l'equipament, reitera que també s'ha fet previsió i s'ha reservat el màxim que permet la normativa, ajustant les xifres per arribar als 2000 m² en planta. Ningú diu que serà, exclusivament, un PAV-3: el planejament derivat ho haurà de definir més endavant. Això sí, s'ha assegurat que hi pugui cabre un poliesportiu o una piscina.
Veí: · Pregunta si cabria un poliesportiu amb piscina. · Demana si amb l'ordenament del sòl que es proposa, es podria construir la necessitat que s'està exposant des del veïnat.	David Moncusí respon afirmativament: hi podrien cabre en un edifici de 2 plantes o de planta i mitja. Ricard Torras afegeix que es va fer una reunió amb l'IBE on van garantir que hi cabia: en tot cas, si es fa l'Aprovació Inicial de la MPGM, l'IBE haurà d'emetre un informe per escrit per a ratificar-ho. Gabriel Duarte afegeix que la proposta que es planteja és la millor distribució possible, per tal que hi pugui haver debats funcionals posteriors en les millors condicions. Amb la MPGM de 2023 no era possible encabir-hi una piscina: amb aquesta proposta, sí. Afirmar que no es podrà trobar una



Propostes i intervencions	Respostes
	millor distribució del sòl amb els condicionants i responent a algunes de les demandes que hi ha presents. No pot assegurar, però quin és l'ús que se'n derivarà a posterior.
Veïna: Pregunta si no hi ha un altre terreny on es pugui ubicar el poliesportiu en condicions.	Gabriel Duarte respon que seria molt complicat, però no impossible. Així i tot, ara mateix, es disposa d'aquesta peça: demà, es podria buscar un altre espai, però, igualment, al moment actual, caldria resoldre una distribució millor del terreny que s'està debatent avui.
Veí: Opina que les 2 torres d'habitatge proposades són massa altes. Pregunta si no es podria derivar aquesta superfície d'habitatge a una altra zona del barri.	Gabriel Duarte respon que, en aquest cas, es parlaria d'un canvi de planejament discontinu. En cas que es fes i que es trobés el lloc, això suposaria tirar endarrere la MPGM proposada i estar 3 anys més esperant per a tornar-ho a parlar. És necessari mantenir els m ² d'habitatge: s'han estudiat totes les alternatives possibles.
Veí: · Pregunta quina seria l'alçada de les 2 torres d'habitatge. · Recorda que on s'ubica la Torre Júlia, Jordi Hereu va posar la primera pedra del que havia de ser la piscina de la Prosperitat: va acabar sense piscina i amb una torre. Expressa por que torni a passar el mateix i demana com pot el veïnat refiar-se de cap govern municipal.	Gabriel Duarte respon que un té la mateixa altura que Torre Júlia i l'altre és més baixa. Apunta que els habitatges no afecten a la millor distribució de l'equipament. Carlos Fuentes, afegeix que, com més altes, són més esveltes: l'impacte visual és menor i allibera sòl, tant per espai públic com per l'equipament. Així s'ha passat, també, de 3 a 2 torres.
Veí: · Demana si es poden compartir els documents de les presentacions i el de l'MPGM de 2010. · Apunta que el PAV-3 de la Generalitat té un mínim de 2.500 m ² . · Pregunta quin tipus de protecció tindrà l'habitatge. · Recorda que, en diverses ocasions, s'ha denunciat que la zona de Via Favència és un focus de contaminació a causa de l'alt trànsit rodat que hi passa: hi ha estudis que ho demostren. Demana que es converteixi en zona protegida, amb carril bus i carril per a vehicles.	Salut Gallego respon que demà s'enviaran per correu electrònic la documentació presentada durant la sessió. Ricard Torras, explica que la modificació del PGM del 2010 és pública i es pot trobar al portal del PIU. Carlos Fuentes respon que són 2.500 m ² de sostre, de superfície construïda. El que s'estan plantejant són 2.000 m ² de sòl. Gabriel Duarte respon que la proposta que s'està fent, tot i que podria ser modificada en el procés participatiu del funcional, és que s'estengui la coberta del sostre, fet que implica que tindria 2 plantes. Pel que fa a l'habitatge, serà Habitatge de Protecció Oficial (HPO): encara no s'ha definit quin tipus d'accés tindrà. Sobre la contaminació, recorda que no és l'àmbit de la reunió, però que és un problema que s'haurà d'abordar en el futur, amb mesures com la cobertura de la Ronda.
Veïna: Pregunta si es podria traslladar una de les dues torres a un altre terreny al barri, en cas que es trobés.	Gabriel Duarte respon que s'hauria de començar des de zero tot l'estudi, així que no és viable. Demana als veïns que, igualment, comparteixin aquesta informació: potser per aquest projecte ja no es plantejaria, però poden sorgir altres oportunitats.
Veí: Pregunta què s'ha de decidir avui.	Gabriel Duarte respon que, com a CdS, el que s'ha de decidir és si es fa el següent pas: anar a una convocatòria oberta i

Propostes i intervencions	Respostes
	plantejar aquesta proposta d'ordenament del sòl en una sessió oberta dins un procés participatiu reglat. Considera que és la millor proposta possible, que recull les demandes veïnals i encaixa els condicionants. En cas que es consideri que aquest planejament no és viable i que no s'arribi a un mínim consens, el risc que hi ha és que continuarà vigent el planejament actual de 2010. David Moncusí afegeix que el planejament vigent planteja una pantalla prou alta, horitzontal, que fa ombra a l'espai públic, que no funcionava i que no disposava d'espai per a l'equipament que s'està demanant. Ricard Torras apunta que el que s'ha de decidir és si es prefereix el planejament vigent o la nova proposta.
Veí de l'AVV Trinitat Nova: · Exposa que s'haurà de portar la proposta a les associacions de Roquetes, Verdum i la Prosperitat per a consultar-ho, ja que l'àmbit toca a tots aquests barris. · Pregunta si les 2 torres fossin una mica més amples, baixarien en alçada, tot i que reduïssin zona verda.	David Moncusí respon que si es redueixen m² de verd, s'haurien de compensar en un altre indret, fet que acabaria repercutint a l'equipament. A més, tal com s'ha previst, hi van 4 habitatges per planta: el creixement en amplada hauria de ser molt elevat com perquè pogués aprofitar-se. Gabriel Duarte respon que en les simulacions que s'han fet l'impacte de l'alçada és similar.
Veí: Apunta que, anteriorment, tot el terreny era zona verda: pregunta com es va poder modificar.	Ricard Torras respon que es va compensar en altres indrets mitjançant la corresponent MPGM ja aprovada definitivament.
Veí: Assenyala que, al terreny on hi havia l'antic camp de futbol, on es van fer les obres del metro, es va prometre que s'hi faria un poliesportiu.	Gabriel Duarte respon que es tracta d'un sòl d'equipament que està pendent de decidir-se què s'hi farà. Ara mateix no pot donar més informació: en algun moment es podria plantejar una solució. Dins el Pla de Barris es va fer una proposta: el projecte està redactat.

Gabriel Duarte pregunta si hi ha marge per a presentar el nou projecte de MPGM amb l'aval de la Comissió i si es pot convocar una reunió oberta. Recorda que es compartirà la informació i proposa que, en cas que es vegi necessari, es pot demanar suport a l'Ajuntament per a assistir a reunions amb la voluntat de resoldre dubtes.

El representant de l'AVV Trinitat Nova respon que no es pot donar una resposta immediata: s'ha de consultar amb la junta i amb la resta d'entitats. Hi d'haver consens per part de tots els membres de les associacions en aquesta proposta. Caldran uns dies per a processar la informació i contestar quan abans sigui possible.

Salut Gallego apunta que seria necessari tenir una resposta abans de les vacances d'estiu: si fos viable, es podria fer una sessió oberta el juliol. Si no s'arriba, es faria al setembre.

Sense més intervencions, es tanca la sessió.

Properes passes

Informació sobre la continuïtat del procés participatiu:

- Reunió oberta amb el veïnat el juliol o el setembre
- Canal de seguiment: correu electrònic des del qual s'ha enviat la convocatòria del procés participatiu.



**Ajuntament
de Barcelona**

Gerència d'Àrea d'Urbanisme i Habitatge
Departament de Participació

Document elaborat per: EDAS